



Katowice, 26.02.2025 r.

WK.2810.14-WI-K/PN/241030/1.2024.MMAR.2670.25

WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI-K/PN/241030/1 ROBOTY BUDOWLANE Z PODZIAŁEM NA ZADANIA:

ZADANIE NR 1:

PRZEBUDOWA DW789 OD WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO PRZESZKONIAJĄCYCH KOSZCZÓW DO ŁGOTY NADWARCIE, ETAP II - ODCINEK 1 OD RYNKU W M. KOSZCZÓW DO SKRZYŻOWANIA Z UL. POLAN W MIEJSCOWOŚCI KOSZCZÓW.

ZADANIE NR 2:

BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI KOSZCZÓW UJĘTA W BUDŻECIE JAKO BUDOWA SIECI KANALIZACYJNEJ - ZLEWNIA KOSZCZÓW CZĘŚĆ 1: DROGA WOJEWÓDZKA 789 UL. ŚWIEŁOKRZYŻA I ŻUREKA.

ZADANIE NR 3:

PRZEBUDOWA DW 789 OD WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO PRZESZKONIAJĄCYCH KOSZCZÓW DO ŁGOTY NADWARCIE, ETAP II - ODCINEK 2 OD SKRZYŻOWANIA Z UL. POLAN W MIEJSCOWOŚCI KOSZCZÓW DO MIEJSCOWOŚCI ŁGOTA NADWARCIE W KM 35+895,50.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

Par. 17 postanowień umowy - czy Zamawiający zaakceptuje ogólną (obrotową) polisę OC Wykonawcy, wraz z aneksem doprecyzowującym sumę gwarancyjną, w którym Ubezpieczyciel wprowadzi zapis, że polisa dot. tego konkretnego kontraktu? Czy jednak Zamawiający wymaga zawarcia polisy OC pod kontrakt?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ogólną polisę OC Wykonawcy wraz z aneksem doprecyzowującym sumę gwarancyjną.

Zapytanie 2

Proszę o sprecyzowanie zapisów dot. ust. 17.7, tj. podanie informacji, których umów ubezpieczenia dotyczy wymóg tam wskazany i czy jakkolwiek udział własny nie może mieć zastosowania w tej umowie (wyrażony w procentach). Rozumiemy, że dopuszcza się wyłącznie franszyzę redukcyjną w wys. do 20.000 zł.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie 3

W związku z treścią par. 2 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30.12.2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego (Dz. U. 2021 poz. 2468), zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji:

- kiedy wybudowana została droga będąca przedmiotem niniejszego postępowania oraz
- kiedy przeprowadzono jej ostatni kompleksowy remont (lub przebudowę), w ramach którego dokonano wymiany wszystkich warstw bitumicznych.

Powyższe informacje mogą mieć istotny wpływ na cenę oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji na temat daty wybudowania drogi wojewódzkiej nr 789. Ponadto Zamawiający informuje, że na odcinku drogi wojewódzkiej, który jest przewidziany do przebudowy wykonywano po 2000 r. w ramach bieżącego utrzymania remonty nawierzchni bitumicznych w postaci nakładek oraz remonty cząstkowe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w 2013 r. na odcinku od km 34+880 do km 35+900 wykonano remont polegający m.in. na wymianie nawierzchni bitumicznej (4 cm warstwa ścieralna + 8 cm warstwa wiążąca).

Zapytanie 4

W punkcie 10 podpunkt 32 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał wymóg zapewnienia przez Wykonawcę udziału posiadanych przez niego pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym na poziomie co najmniej 30% na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych. W ust. 37.1 lit. y przewidziano karę umowną za niespełnienie tego wymogu. W dniu 12.12.2024 r. Prezydent podpisał ustawę z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw, na podstawie której uchyla się art. 68 ust. 2 ustawy wskazanej w OPZ. Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, iż wymóg ten nie jest fakultatywny w stosunku do obowiązującej od 01.01.2025 r. ustawy i jako taki nie będzie brany pod uwagę w trakcie realizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że koryguje zapisy w punkcie 10 podpunkt 32 opisu przedmiotu zamówienia poprzez jego usunięcie. Zamawiający dołącza nowy obowiązujący OPZ.

Zapytanie 5

Czy Zamawiający zmienia zapisy STWiORB odnośnie wymogów jakim powinien odpowiadać beton konstrukcyjny. W ślad za obecnie obowiązującymi wymaganiami właściwości betonu wg Normy PN-EN 206+A2:2021-08 i PN-B-06265:2022-08 nie przewiduje się wykonywania badania nasiąkliwości betonu. Wg wzorców udostępnionych



na stronie Ministerstwa Infrastruktury dopuszczone jest stosowanie innych cementów niż CEM I NA. Czy Zamawiający odstąpi od wymagania uzyskania nasiąkliwości betonu poniżej 4%?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że do betonów konstrukcyjnych w elementach obiektu drogowego należy stosować cement portlandzki niskoalkaliczny CEM I – NA, spełniający wymagania PN-EN 197-1 i PN-B -19707. Do betonu klasy wytrzymałości na ściskanie wyższej niż C30/37 powinien być stosowany cement klasy nie niższej niż 42,5. Nie wymaga się stosowania cementów klasy 52,5.

W zakresie wymagań co do stwardniałego betonu wymaga się odporności na działanie mrozu nie mniej niż F200, natomiast odporność na penetrację wody pod ciśnieniem nie większą niż 40mm. Nie wymaga się badania nasiąkliwości betonu.

Zapytanie 6

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innych cementów niż CEM I NA do produkcji betonu na elementy, które tego nie wymagają?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że do produkcji betonu należy zastosować cement zgodnie z zapisami specyfikacji.

Zapytanie 7

Czy Zamawiający określi klasy ekspozycji dla poszczególnych elementów konstrukcyjnych (środowisko eksploatacji) celem doboru odpowiednich recept betonu?

Wyjaśnienie

Zamawiający określa klasy ekspozycji:

Ustrój Nośny – XC3, XD1, XF2,
Filary, przyczółki – XC4, XD1, XF2,
Fundamenty – XC2, XA1,
Kapa – XC4, XD3, XF4,
Płyty przejściowe – XC4, XF2.

Zapytanie 8

Według OPZ rozdział 6a. punkt 5. „(...) W takiej sytuacji dodatkowy koszt dostosowania podłoża do odpowiedniej nośności Wykonawca uwzględni w pozycji kosztorysowej dotyczącej wykonania podbudowy pomocniczej.”

Prosimy o podanie numeru pozycji przedmiarowej w której Wykonawca ma uwzględnić ewentualny dodatkowy koszt dostosowania podłoża.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że koszt dostosowania podłoża należy uwzględnić w pozycjach dotyczących mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym z dodatkiem środka jonowymiennego.

Zapytanie 9

Według rysunku nr D 02.12 Plan sytuacyjny od KM 27+ 748 do KM 28+230,0 oznaczenie graficzne w okolicy KM: 28+178,76 wskazuje na konstrukcję Ciągu pieszo-rowerowego, natomiast według rysunku nr D 04.05 Przekroje typowe, przekrój typowy na KM: 28+172,74 przedstawia konstrukcję Peronu Autobusowego. Prosimy o informację jaką konstrukcję należy przyjąć w wskazanym miejscu.

Wyjaśnienie

Dla zatoki autobusowej w km 28+178,76 konstrukcję peronu autobusowego należy przyjąć jak dla ciągu pieszo – rowerowego.

Zapytanie 10

Według rysunku nr D04.05 Przekroje typowe oraz Specyfikacji technicznej nr D.05.03.04, nawierzchnia zatoki autobusowej ma być dylatowana, dyblowana i kotwiona. Prosimy o udostępnienie szczegółowych rysunków wykonania nawierzchni betonowej zawierającej rozmieszczenie dybli, kotew i dylatacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że:

Rozstaw dybli: 0,3 m

Rozstaw kotew: 0,5 m

Rozstaw dylatacji:

- dylatacje na kierunku poprzecznym: co 5 m

- dylatacja podłużna: co 1,5 m

Podane informacje i zapisy w ST D.05.03.04 są wystarczające do wykonania nawierzchni betonowej.

Zapytanie 11

Prosimy o określenie kategorii ruchu dla zatoki autobusowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że dla konstrukcji zatoki autobusowej przyjęto kategorię ruchu KR6.

Zapytanie 12

W związku z rozbieżnościami w zapisach dokumentacji technicznej prosimy o wskazanie dla zadania 1 oraz zadania 3, na jakich asfaltach należy wykonać warstwy bitumiczne na ciągu pieszo - rowerowym.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że warstwy bitumiczne na ciągach pieszo-rowerowych dla zadania nr 1 i nr 3 należy wykonać:

- Warstwa wiążąca o grubości 8 cm - AC 16 W - KR2 na bazie asfaltu 45/80-55
- Warstwa ścieralna grubości 4 cm - AC11S - KR2 na bazie asfaltu 50/70



Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że koryguje „czeski błąd” w przedmiarze dla zadania nr 1, poz. 66 w ilości warstwy ścieralnej dla ciągu pieszo-rowerowego. Prawidłowa ilość to: 3810,0 m².

Zapytanie 13
PPU

Czy Gmina oraz ZDW ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia dla Wykonawcy oraz Podwykonawców w zakresie każdego zadania?

Wyjaśnienie

Gmina i Miasto Koziegłowy oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach nie ponoszą między sobą solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy oraz Podwykonawców (zob. ust. 28.5.23 PPU).

Zapytanie 14
pkt 1.3.5 PPU

Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia „niezwłocznie”? Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie określa maksymalnej liczby dni dla pojęcia „niezwłocznie”.

Zapytanie 15
pkt 2.3. PPU

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że opisał przedmiot zamówienia w sposób zgodny z art. 99 ustawy PZP.

Zapytanie 16
pkt 4.2 PPU

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Umowa nie określa limitu fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok.

Zapytanie 17
pkt 4.4 PPU

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w granicach wskazanych w ust. 2.7 lit. a) Umowy nie jest wykluczone.

Zapytanie 18
pkt 32.16 PPU

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Umowa nie przewiduje limitu zmniejszenia kwoty tymczasowej.

Zapytanie 19
pkt 33.1 a) PPU

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu okoliczności nie wykonania lub wykonania w sposób nienależyty umowy skutkujących odstąpieniem od umowy w celu wyłączenia ryzyka nadużywania tego uprawnienia przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 20
pkt 37.1 q) PPU

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu czynności skutkujących nałożeniem kary umownej w celu wyłączenia ryzyka nadużywania tego uprawnienia przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 21
pkt 37.1 q) PPU

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu czynności skutkujących

Wyjaśnienie

Pytanie prawdopodobnie stanowi omyłkę redakcyjną (brak części tekstu i powtórzenie pytania nr 16). Niezależnie od tego patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Zapytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony jeśli Wykonawca złoży na wezwanie polisę odpowiedzialności cywilnej wraz z aneksem zwiększającym sumę gwarancyjną do 60 000 000,00 zł wyłącznie na potrzeby niniejszego postępowania?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostały określone w punkcie 8.1.1 ppkt 3 SWZ. Od wykazania przez wykonawcę faktycznego spełnienia tych wymagań zależeć będzie ocena Zamawiającego dotycząca ww. warunku udziału w postępowaniu.



Zapytanie 23

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 225x20,5 mm wraz z kształtkami jest 1878 m natomiast w przedmiarach 1239,48 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem nie występuje projektowana sieć **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 225x20,5 mm wraz z kształtkami.**

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 24

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10- Dz 200x18,2 mm wraz z kształtkami jest 528 m natomiast w przedmiarach 348,50 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem nie występuje projektowana sieć **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 200x18,2 mm wraz z kształtkami.**

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 25

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 160x14,6 mm wraz z kształtkami jest 172 m natomiast w przedmiarach 249,5 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej sieci **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 160x14,6 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 1 – 114 m;
- Zadanie 3 – 57,5 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 26

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 110x10,0 mm wraz z kształtkami jest 52 m natomiast w przedmiarach 33,60 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;



- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem nie występuje projektowana sieć **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 110x10,0 mm wraz z kształtkami**.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 27

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 90x8,2 mm wraz z kształtkami jest 66 m natomiast w przedmiarach 92,50 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłówek do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłówek do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej sieci **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 90x8,2 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 1 – 49 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 28

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 63x5,8 mm wraz z kształtkami jest 59 m natomiast w przedmiarach 61,30 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłówek do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłówek do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej sieci **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 63x5,8 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 1 – 21,5 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 29

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 40x3,7 mm wraz z kształtkami jest 34 m natomiast w przedmiarach 24,40 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłówek do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłówek do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówek do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej sieci **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 40x3,7 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 3 – 32 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 30

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej RC PE100 SDR11 PN10 Dz 25x3,0 mm wraz z kształtkami jest 8 m natomiast w przedmiarach 5 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie



Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem nie występuje projektowana sieć **RC PE100 SDR11 PN10 Dz 25x3,0 mm wraz z kształtkami**.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 31

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewiertowej PE100 RC SDR11 Dz 400x36,4 mm jest 27 m natomiast w przedmiarach 17,80 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem brak przedmiotowej pozycji.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 32

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 355x32,3 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających jest 27 m natomiast w przedmiarach 17,80 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem brak przedmiotowej pozycji.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 33

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 280x25,4 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających jest 61 m natomiast w przedmiarach 69,20 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej **rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 280x25,4 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających** wynosi:

- Zadanie 1 – 29 m.
- Zadanie 3 – 32 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 34

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)



Według zestawienia materiałów rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 225x20,5 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających jest 39 m natomiast w przedmiarach 25,70 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem brak przedmiotowej pozycji.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 35

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 200x18,9 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających jest 12 m natomiast w przedmiarach 8 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem brak przedmiotowej pozycji.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 36

Dotyczy Przebudowy gazociągu (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 180x16,4 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających jest 18 m natomiast w przedmiarach 29,90 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci gazowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej **rury ochronnej PE100 SDR11 Dz 180x16,4 mm wraz z kompletem płóz dystansowych i manszet uszczelniających** wynosi:

- Zadanie 1 – 18 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 37

Prosimy o informację czy dla oświetlenia drogowego należy zastosować tj. wskazuje przedmiar oprawy sodowe bądź Zamawiający dopuszcza zastosowanie bardziej ekonomicznych i efektywnych opraw typu LED?

Wyjaśnienie

Inwestor informuje, że zastosowanie opraw typu LED.

Oświetlenie należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zgodnie z obowiązującymi normami branżowymi. Oświetlenie drogowe należy wybudować po wykonaniu obliczeń fotometrycznych w oparciu o obowiązującą normę PN-EN 13201. Koszty związane z montażem opraw oświetleniowych typu LED należy ująć w TER 1.12 Oświetlenie dróg poz. 19.

Zapytanie 38

Dokumentacja przetargowa powołuje się na ul. Polan natomiast według mapy widnieje skrzyżowanie z ul. Polną. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa nazwa to ul. Polan (skrzyżowanie w km 29+291,70).

Zapytanie 39



Prosimy o udostępnienie rozkładu linii autobusowych na przebudowywanych odcinkach oraz wskazanie kosztów objazdów.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada aktualnego rozkładu linii autobusowych kursujących w rejonie planowanej inwestycji oraz nie zna kosztów objazdów. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie koszty związane ze zmianą kursowania linii autobusowych pokrywa Wykonawca (Rozdział 9 pkt. 3, ppkt. 5) oraz Rozdział 12 pkt 31 OPZ).

Zapytanie 40

Dotyczy zadania 1

Według opisu technicznego zestawienie powierzchni wskazuje na wykonanie 19676 m² drogi wojewódzkiej natomiast według przedmiaru robót branża drogowa dla zadania nr 70 jest 12622 m² nawierzchni ścieralnej SMA. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie poprawnej ilości do wykonania.

Wyjaśnienie

Dla zadania nr 1 do wykonania jest w-wa ścieralnej SMA 8 S o grubości 3 cm na bazie asfaltu modyfikowanym PMB 45/80-80 - KR5 - jezdni DW789.

W załączeniu skorygowany obowiązujący przedmiar branży drogowej.

Zapytanie 41

Dotyczy usunięcia drzew i krzewów

Według opisu technicznego dotyczącego usunięcia drzew i krzewów dla całego zakresu opracowania to 2203 szt. drzew do usunięcia, 4065 m² krzewów do usunięcia, 13363 m² zadrzewień do usunięcia, 219 szt. pni drzew do zabezpieczenia oraz 50470 m² powierzchni pod obsianie mieszaną traw. Prosimy o wskazanie ilości wykonanych już robót i ilość robót do wykonania dla każdego z zadań.

Wyjaśnienie

Ilości robót do wykonania dla poszczególnych pozycji znajdują się w skorygowanych przedmiarach robót dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Zapytanie 42

Dotyczy sieci wodociągowej (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów rury przewodowej do wody typu RC PE100 SDR17 PN16 Dz 160x9,5 mm wraz z kształtkami jest 270 m natomiast w przedmiarach robót 446 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnych ilości.

Wyjaśnienie

Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci wodociągowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami W-07, W-09 oraz W-11;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami W-12, W-13, W-14, W-14a, W-14b, W-14c, W-16, W-17, W-18, W-19, W-20, W-21, W-22, W-23 oraz W-24.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej **rury przewodowej do wody typu RC PE100 SDR17 PN16 Dz 160x9,5 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 1 - 176 m;
- Zadanie 3 - 67 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci wodociągowych.

Zapytanie 43

Dotyczy sieci wodociągowej (zad. 1 i zad. 3)

Według zestawienia materiałów jest pozycja oznakowanie wodociągu na całej długości zgodnie z normami branżowymi w ilości 725 m, natomiast w przedmiarach brak powyższej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie

Zgodnie ze STWIORB D.01.03.05 oznakowanie wodociągu należy skalkulować w pozycjach dotyczących układania rur przewodowych.

Zapytanie 44

Dotyczy ust. 17.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyk budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 45

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych (CAR) do realnych poziomów rynkowych, możliwych aktualnie do uzyskania i dostosowanych do przedmiotu zamówienia. Postawiony wymóg bardzo niskiej, jedynie kwotowej dopuszczalnej wartości franszyzy jest powszechnie nieakceptowany przez rynek ubezpieczeniowy i aktualnie bardzo trudny do spełnienia. Poziom franszyzy w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest stosowanie łącznie udziałów procentowych i kwotowych oraz różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyzy różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyzy w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku. Wskazujemy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów i akceptację przez Zamawiającego polisy ubezpieczenia z uwzględnieniem franszyzy określonych procentowo i kwotowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 46

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy według Zamawiającego ubezpieczenie Wykonawcy to wyłącznie ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (OC).

Wyjaśnienie

Zakres ubezpieczenia Wykonawcy określa ust. 17.1 Umowy.

Zapytanie 47

Dotyczy ust. 17.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią ust. 17.5 Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia w razie jeżeli ważność polisy wygaśnie wcześniej niż termin realizacji Umowy na co najmniej miesiąc przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Prosimy o zmianę tego wymogu i skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że biorąc pod uwagę czas jaki jest niezbędny na przygotowanie i wydanie przez ubezpieczycieli dokumentów ubezpieczeniowych przedłużających okres ubezpieczenia Wykonawca może nie mieć możliwości przedstawienia takich dokumentów z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto w takim terminie może jeszcze nie mieć pełnej wiedzy o jaki okres wydłuży się realizacja zadania. Wnioskowany okres jest wystarczający do analizy przedstawianych dokumentów ubezpieczeniowych i daje możliwość weryfikacji zachowania ciągłości ubezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 48

Dotyczy ust. 17.1 c) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (ust. 17.1 c) Projektowanych Postanowień Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ust. 17.1 Umowy dotyczy zakresu ubezpieczenia Wykonawcy, którego koszty ponosi Wykonawca (ust. 17.3 Umowy).

Zapytanie 49

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia OC na kwotę nie niższą niż 50% ceny oferty brutto. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu i zmniejszenie wymaganej wysokości sumy ubezpieczenia do 25% ceny oferty brutto. Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia szkód o tak dużej wartości jak 50% cena oferty brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich, tak więc wnioskowana suma ubezpieczenia z pewnością stanowiłaby wystarczające zabezpieczenie dla tego rodzaju szkód.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 50

Dotyczy ust. 17.1 - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w ust. 17.1 wzoru Umowy dotyczący zobowiązania Wykonawcy do zawarcia na czas obowiązywania Umowy umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał w wymaganym okresie i przedstawi ogólną roczną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane w PPU. Wykonawca utrzymałby ciągłość ubezpieczenia w całym wymaganym okresie, tj. w całym czasie obowiązywania Umowy, co potwierdzałby przekazując Zamawiającemu polisę spełniającą wymogi na kolejny okres ubezpieczeniowy (rok kalendarzowy) przed wygaśnięciem poprzedniej polisy – tym samym Wykonawca posiadałby ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w PPU. Ponadto Wykonawca potwierdziłby objęcie ochroną ubezpieczeniową kontraktu przedstawiając dodatkowy dokument ubezpieczeniowy zawierający m. in. nazwę realizowanego zadania.

Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązanie nie pogorszy warunków ubezpieczenia ani nie zmniejszy ochrony ubezpieczeniowej dla kontraktu a pozwoli na ograniczenie kosztów aranżacji ubezpieczenia, a co za tym idzie ceny ofertowej.

Wyjaśnienie

Wymóg wynikający z ust.17.1 Umowy zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia zgodnej z ust. 17 Umowy.

Zapytanie 51

Dot. par. 17 ust 17.5 wzoru umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o odstąpienie od bezwzględnego wymogu w zakresie składania potwierdzenia przedłużenia polisy w terminie co najmniej miesiąca do jej wygaśnięcia. Zastosowanie takiego terminu jest mocno problematyczne i może prowadzić do powstania sytuacji, które reguluje art. 387 Kodeksu Cywilnego. A mianowicie, w praktyce na 30 dni przed planowanym wcześniej zakończeniem prac, czego odzwierciedleniem będzie data wygaśnięcia polisy, często nie będzie wiadomo czy lub o jaki termin umowa ubezpieczenia powinna być przedłużona. Może to prowadzić zatem prowadzić do powstania zobowiązania niemożliwego. Zobowiązanie niemożliwe jest z mocy prawa nieważne (impossibilium nulla obligatio est). Jeśli nawet dane zobowiązanie wydaje się możliwe do wykonania w momencie zawarcia umowy, okaże się jednak niewykonalne w trakcie jej trwania, skutkować to może sankcjami zawartymi w art. 493 lub 495 Kodeksu Cywilnego. Aby uniknąć ryzyka powstania powyżej opisanych zdarzeń, w naszej ocenie konieczne jest ustanowienie terminu nie krótszego niż 7 dni. Termin ten nierzadko występuje w praktyce umów i jest on wystarczający do zabezpieczenia interesu zamawiającego, a jednocześnie pozwala on wykonawcy na dokonanie prawidłowego przedłużenia, w oparciu o okoliczności, które są znacznie łatwiejsze do przewidzenia i możliwe do ustalenia niż przy występowaniu terminu 30 – dniowego. Na marginesie zwracamy uwagę, iż ażeby uzyskać dokument, który będzie można przedłożyć na 30 dni przed końcem umowy ubezpieczenia, wniosek do ubezpieczyciela trzeba złożyć wcześniej, przynajmniej na 3-5 dni roboczych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 52

Dołączona do OPZ opinia geotechniczna autorstwa Przedsiębiorstwa Geologiczno-Geodezyjnego „Geoprojekt Śląsk” Sp. z o. o. z czerwca 2016 r. nie zawiera załączników graficznych. Prosimy o ich uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający załącza opinię geotechniczną.

Zapytanie 53

Na jakiej podstawie w przedmiarze określona została tak znaczna ilość destruktu zawierającego smołę? Czy Zamawiający dysponuje badaniami istniejącej nawierzchni i jest w stanie wskazać lokalizację zanieczyszczonego odpadu? W udostępnionej dokumentacji hydrogeologicznej beton smołowy występuje jedynie w otworach nr 50, 52, 56, 58, 78, 82.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dysponuje aktualnymi badaniami nawierzchni. Jednocześnie Zamawiający koryguje ilości w pozycjach przedmiarowych dot. utylizacji i odwozu frezu na zadanie nr 1 i zadanie nr 3, które dotyczą przebudowy DW 789.

Zapytanie 54

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat lokalizacji występujących w rejonie przebudowywanej DW789 indywidualnych ujęć wody podlegających inwentaryzacji i monitoringowi w trakcie robót zgodnie z OPZ?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że inwentaryzacja ujęć wody w rejonie inwestycji należy do Wykonawcy.

Zapytanie 55

W kosztorysie branży drogowej dla części 3 zamówienia numeracja pozycji dubluje się od pozycji 33 do 36. Dla porządku prosimy o korektę numeracji.

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował numerację pozycji w kosztorysie nr 3 dla branży drogowej i udostępnia nowe pliki.

Zapytanie 56

Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego stanowi skany wydruków, co uniemożliwia przeszukiwanie, niejednokrotnie utrudnia czytelność (z uwagi na jakość skanu) i istotnie wpływa na czas jej analizy. Czy Zamawiający posiada wersje plików opisów technicznych niebędące skanami i umożliwiające przeszukiwanie treści np. pdf lub doc? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.



Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnił pliki, która miał w posiadaniu.

Zapytanie 57

Czy Zamawiający skoordynuje prace Wykonawcy z obcymi podmiotami realizującymi roboty kanalizacyjne na zlecenie Gminy i Miasta Koziegłowy?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że koordynacja prac oraz zgoda na wejście na teren budowy DW 789 innych inwestorów należy do Wykonawcy (Kierownika Budowy).

Zapytanie 58

Czy Zamawiający potwierdza, iż będący obecnie w realizacji projekt z czerwca 2024 r. pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lgota Nadwarcie w obszarze drogi wojewódzkiej DW789” był uzgodniony przez Zamawiającego i został skoordynowany z projektem dla niniejszego Zamówienia?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Inwestor zadania związanego z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lgota Nadwarcie w obszarze drogi wojewódzkiej DW789 uzyskał wymagane uzgodnienia i decyzje ZDW w Katowicach.

Zapytanie 59

Załączona do OPZ dokumentacja projektowa posiada negatywną opinię Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - pismo znak: OS-DL.404.411.2023.3 (ASł) z dnia 25.05.2023 r. w zakresie rozwiązania kolizji z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN250 PN 6,3 MPa relacji Trzebiesławice-Częstochowa. Czy Zamawiający (lub Projektant w imieniu Zamawiającego) wystąpił z ponownym wnioskiem o opinię? Prosimy o przedstawienie rozwiązania technicznego zaakceptowanego przez ww.gestora.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że uzgodnienie projektu i uzyskanie pozytywnej opinii dot. kolizji z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN250 PN 6,3 MPa relacji Trzebiesławice-Częstochowa, operatora GAZ-SYSTEM należy do Nadzoru autorskiego. Sprawa w toku.

Zapytanie 60

Po wizji przeprowadzonej w terenie stwierdzono występowanie w sąsiedztwie przebudowywanej drogi wojewódzkiej nr 789 kilku obiektów kultu religijnego (kapliczki i krzyże). Czy obiekty te będą przedmiotem jakichkolwiek prac zabezpieczających lub renowacyjnych? Jeżeli tak, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić te roboty?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że obiekty kultu religijnego będą wymagać prac zabezpieczających na czas prowadzenia robót. Koszty związane z ochroną obiektów kultu religijnego należy uwzględnić w kosztach ogólnych zgodnie ze specyfikacją DM.00.00.00.

Zapytanie 61

Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem robót ziemnych? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dysponuje zestawieniem robót ziemnych.

Zapytanie 62

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.1 ppkt b)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza spełnienie wymogu posiadania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w ramach rocznych polis ogólnej działalności i wznawianych z zachowaniem ciągłości aż do upływu wymaganego okresu.

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że projektowane postanowienia umowy w ust. 17.1 lit. b) w sposób precyzyjny określają kwestie dotyczące konieczności posiadania odpowiedniej polisy odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy, a zapis nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 63

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.2

Prosimy o wyjaśnienie intencji sformułowania: „bez ograniczeń”. Uprzejmie informujemy, że każdej polisie towarzyszą warunki ubezpieczenia zawierające wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności oraz franszyzy redukcyjne, których stosowanie dopuszczają zapisy pkt 17.7. Zawarcie ubezpieczeń gwarantujących bezwarunkową odpowiedzialność nie jest możliwe.

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że postanowienie w ust. 17.2 dotyczy wypłaty odszkodowania płatnego w złotych polskich, bez ograniczeń. Postanowienie to nie ma wpływu na treść ust. 17.7. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 64

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.5

Prosimy o skrócenie terminu na przedstawienie wznowionych polis do 1 (słownie: jednego) dnia roboczego przed upływem ważności polis dotychczas obowiązujących. Wnioskowany termin jest wystarczający, aby zapewnić ciągłość ochrony. Ponadto spełnienie warunku miesięcznego wyprzedzenia w wielu przypadkach może okazać się niewykonalne, jako że decyzja o konieczności przedłużenia może nie być znana z tak długim wyprzedzeniem.

Wyjaśnienie



Miesięczny termin wyprzedzenia jest postanowieniem standardowym i powszechnie stosowanym w tego typu umowach. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 65

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.7

Prosimy o dopuszczenie dla klauzul rozszerzających w ubezpieczeniu CAR/EAR/CWAR oraz OC, franszyzy w formule: 10% szkody, nie mniej niż 20.000 zł.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 66

Rozdział 6 pkt 2 OPZ

Wnosimy o modyfikację tego punktu poprzez zastrzeżenie, że Wykonawca zobowiązany będzie do powiadamiania Zamawiającego o wadach lub błędach niezwłocznie od ich zidentyfikowania zamiast w terminie 4 tygodni od podpisania Umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy OPZ bez zmian.

Zapytanie 67

Rozdział 7 pkt 2 OPZ

Prosimy o usunięcie zdania drugiego tej klauzuli.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy OPZ bez zmian.

Zapytanie 68

Pkt 4.2 b) Umowy

Wnosimy o nadanie brzmienia tej klauzuli zgodnego z pkt 4.2 a) oraz 4.2 c). Dlaczego Zamawiający w kontekście zadania 2 wprowadził odmienne brzmienie postanowienia?

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że Inwestorem zadania nr 1 i 3 jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, natomiast zadania 2 Gmina i Miasto Koziegłowy – stąd różnica w brzmieniu postanowień. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 69

Pkt 3.2 Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie w jakim terminie zostanie przekazana Wykonawcy dokumentacja projektowa – projekt umowy nie zawiera postanowień w tym zakresie.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Dokumentacja projektowa zostanie przekazana Wykonawcy przed rozpoczęciem realizacji robót budowlanych w terminach wskazanych w Umowie. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 70

Pkt 27.15 Umowy

Wnosimy o zmianę klauzuli poprzez nadanie fragmentowi:

(.....) Zamawiający przystąpi do czynności Odbioru końcowego po potwierdzeniu przez Konsultanta gotowości Wykonawcy do Odbioru końcowego. Czynności odbiorowe zostaną przeprowadzone w ciągu 14 dni kalendarzowych po tej dacie, w dniu lub dniach wyznaczonych przez Zamawiającego.

Następującego brzmienia:

(....)Zamawiający przystąpi do czynności Odbioru końcowego i zakończy czynności odbiorowe w terminie 14 dni od osiągnięcia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.

Aktualne brzmienie postanowienia uzależnia rozpoczęcie czynności odbiorowych przez Zamawiającego od potwierdzenia gotowości do odbioru przez konsultanta, na co nie przewidziano w umowie żadnego terminu. Czynności odbiorowe powinny się rozpocząć i zakończyć w ściśle określonym terminie – weryfikowalnym na etapie zawierania umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 71

Pkt 11.6 lit d) Umowy

Wnosimy o usunięcie tego zastrzeżenia.

W pkt 11. 25 Zamawiający wyraźnie zastrzegł jak będzie traktował takie zatrzymanie tj. kwota zatrzymana nie będzie traktowana jako wynagrodzenie a Zamawiający nie będzie ponosił solidarnej odpowiedzialności z tego tytułu. Skoro więc Zamawiający w 11.25 dopuszcza zatrzymania to pkt 11.6. lit d) jest nieuzasadniony.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 72

Pkt 11.5 lit f) Umowy

Wnosimy o usunięcie tego punktu. Wyłączną podstawą odpowiedzialności Podwykonawcy za nienależyte wykonanie umowy jest jego umowa z Wykonawcą. Pozostawienie zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego nie tylko nie jest uzasadnione ale stwarza również potencjalne ryzyko jego bezskuteczności oraz kreuje wątpliwości interpretacyjne (czy odpowiedzialność Podwykonawcy wobec Zamawiającego wyłącza odpowiedzialność Podwykonawcy wobec Wykonawcy? Czy jest to odpowiedzialność w częściach równych? solidarna?).

Wyjaśnienie

Zamawiający modyfikuje treść PPU, poprzez usunięcie ust. 11.5 lit f).

Zapytanie 73



Pkt 4b11 Umowy

Wnosimy o wydłużenie 30 dniowego terminu na przedstawienie stosownych dowodów zapłaty do 60 dni. Wykonawca powinien mieć zagwarantowany dłuższy termin na dokonanie stosownej płatności na rzecz Podwykonawców (w określonych przypadkach konieczny będzie też aneks do umowy z podwykonawcą, a wzięwszy pod uwagę aktualne terminy na zatwierdzanie projektów umów podwykonawczych - 30 dni to zdecydowanie za mało).

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 74

Pkt 5.5 Gwarancji (załącznik nr 12 do Umowy)

Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że Zamawiający przed zleceniem usunięcia wad podmiotowi trzeciemu wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie – nie krótszy niż 7 dni.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 75

Pkt 28.5.2 Umowy

Wnosimy o dodanie, że Wykonawca, w przypadku jeżeli dana część wynagrodzenia Podwykonawcy nie została zapłacona (a więc Wykonawca nie jest w stanie przedłożyć dowodu zapłaty), może złożyć wyjaśnienia wskazujące na przyczynę braku zapłaty określonej części wynagrodzenia (np. w zw. z dokonanymi potrąceniami). Jedynie brak przedłożenia przez Wykonawcę dowodów zapłaty lub wyjaśnień może stanowić ew. podstawę dla Zamawiającego do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 76

Pkt 28.5.18 Umowy

Prosimy o doprecyzowanie, że w każdym przypadku – przed skorzystaniem przez Zamawiającego z uprawnienia do złożenia kwoty do depozytu, Zamawiający umożliwi Wykonawcy złożenie stosownych wyjaśnień.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 77

Pkt 30 Umowy oraz oświadczenie gwarancyjne (załącznik nr 12 do Umowy)

Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający powinien zgłaszać ujawnione wady w terminie 3 dni od ich zidentyfikowania. Dodatkowo, postulujemy by Wykonawca w każdym przypadku zagwarantowane miał minimalne czasy na reakcje (np. w każdym przypadku termin na usunięcie wady nie powinien być krótszy niż 14 dni – chyba że dłuższy termin uzasadniony będzie kwestiami technicznymi, technologicznymi czy też warunkami pogodowymi).

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 78

Pkt 30 Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie, że okres rękojmi i gwarancji biegnie oddzielnie dla każdego z zadań.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 79

Pkt 30.3 Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie, że wydłużenie okresu dotyczy stricte tego Zadania w zakresie którego skutecznie zgłoszono wadę, podlegającą następnie usunięciu przez Wykonawcę. Dodatkowo prosimy również o doprecyzowanie, że wydłużenie uwzględniłoby jedynie okres usuwania wad, w trakcie którego przedmiot umowy wyłączony był z użytkowania – tj. zgodnie z art. 581 par. 2 KC.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 80

Pkt 32.3 Umowy

Wnosimy o rozszerzenie katalogu okoliczności uprawniających do zmiany wynagrodzenia o okoliczność wskazaną w par. 32. 1 lit c). Roboty dodatkowe stanowią w aktualnym brzmieniu projektu podstawę kontraktową do zmiany jedynie terminu realizacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 81

Pkt 35 Umowy

Wnosimy o dodanie, że wykonanie określonych czynności przez Wykonawcę (np. zabezpieczenie robót) nastąpi na koszt podmiotu odpowiedzialnego za odstąpienie od umowy. Wykonawca nie może ponosić dodatkowych kosztów jeżeli będą one spowodowane przez Zamawiającego. A takie rozwiązanie przewiduje aktualnie projekt umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 82

Pkt 33 Umowy



Wnosimy o dodanie następującego postanowienia „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, pod warunkiem uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i bezskutecznego upływu, co najmniej 14-dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego w tym wezwaniu”. Reguły dobrej praktyki kontraktowej wymagają, aby tak dalece idący środek, jakim jest odstąpienie od umowy, został poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 83

Pkt 37.2 Umowy

Wnosimy o obniżenie wysokości limitu kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia (odpowiednio dla każdego z zadań).

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 84

Pkt 37 1 lit d) Umowy

Wnosimy by kara umowna za odstąpienie od umowy, którą może naliczyć Zamawiający nie była liczona od całości wynagrodzenia umownego ale w odniesieniu do wynagrodzenia za to zadanie, które objęte jest oświadczeniem o odstąpieniu.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 85

Pkt. 37 Umowy

Celem zapewnienia symetrii praw i obowiązków stron umowy. Wnosimy o dodanie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca uprawniony będzie do naliczenia Zamawiającemu kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 86

Prosimy o zmianę zapisu SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodnej na stanowisku Kierownik Robót Mostowych. Zgodnie z SWZ osoba na tym stanowisku powinna posiadać minimum 3-letnie doświadczenie na stanowisku kierowania budowy/kierownika robót mostowych w zakresie budowy lub przebudowy obiektu mostowego w ramach robót polegających na budowie lub przebudowie drogi publicznej, przy czym co najmniej jedna inwestycja powinna obejmować budowę lub przebudowę obiektu mostowego lub wiaduktu o wartości robót mostowych co najmniej 2 mln zł brutto. Prosimy o zastąpienie sformułowania: „posiadać minimum 3-letnie doświadczenie” na „posiadać minimum 2-letnie doświadczenie”. W opinii Wykonawcy obiekt inżynierskie realizowane w ramach przedmiotowego zadania nie są konstrukcjami trudnymi w realizacji, raczej są to niewielkie i proste w budowie przepusty i małe mosty. Dodatkowo wykonanie któregośkolwiek obiektu na przedmiotowym postępowaniu nie będzie przekraczało okresu 24 miesięcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia wymagania SWZ dla Kierownika Robót Mostowych bez zmian.

Zapytanie 87

Kosztorys ofertowy – pozycja 68b dla Zadania 1 oraz 61 dla Zadania 3

W związku z pojawieniem się pozycji kosztorysowych dotyczących transportu oraz utylizacji destruktu zawierającego smołę tj. odpadu o kodzie 170301* wnosimy o urealnienie tychże ilości do rzeczywistych wartości. Według doświadczenia wykonawcy zdobytego przy realizacji podobnego zakresu dróg oraz po wykonaniu wstępnych badań terenowych stwierdzamy, iż ilość destruktu zawierającego smołę dla odcinka 1 oraz 2 będzie wynosiło odpowiednio 643t+1110t łącznie 1753 ton. Urealnienie ilości pozwoli na:

- otrzymanie przez Zamawiającego o wiele korzystniejszych ofert w przetargu, nie tworząc niepotrzebnej nadwyżki wartość kontraktu która nie zostanie rozliczona. Przy rynkowych cenach za utylizację tego typu odpadów tj. ok. 600 zł/t przy obecnych ilościach Zamawiający otrzyma ofertę za tę pozycję na poziomie 7,6 mln PLN net. przy urealnieniu ilości ok. 1,05 mln PLN net. Tak więc sztucznie oferta będzie zwiększona o 6,6 mln PLN net.
- poprawę konkurencyjność dla oferentów, pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego realnych korzystniejszych ofert.
- zapobiegnięciu możliwym manipulacją cenowym przy tych pozycjach. Jak pokazano powyżej różnica wynosi 6,6 mln PLN net. co może stworzyć warunki do powstania manipulacji ceną jednostkową w celu osiągnięcia niedozwolonej przewagi konkurencyjnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje ilości w pozycjach przedmiarowych dot. odwozu i utylizacji frezu na zadanie nr 1 i zadanie nr 3, które dotyczą przebudowy DW 789.

Zapytanie 88

Dokumentacja Techniczna

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.



Powyższe motywujemy podejrzeniem niekompletności dokumentacji wynikające z narzuconej numeracji folderów np. w folderze „ZADANIE 1 i 3 PB, Zadanie 3 PW” numeracja folderów 4,7,9,10,11 i 12 budzi podejrzenie co do kompletności udostępnionej dokumentacji.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że udostępnił wszystkie elementy dokumentacji, na podstawie których Wykonawca może dokonać prawidłowej wyceny robót.

Zapytanie 89

STWiORB

Prosimy o dołączenie specyfikacji technicznej nr M.21.01.08 dotyczącej budowy, utrzymania i likwidacji obiektów tymczasowych.

Wyjaśnienie

W załączeniu STWiORB M.20.10.01 dla obiektów tymczasowych.

Zapytanie 90

Obiekty Tymczasowe

Prosimy o potwierdzenie, że celem obniżenia wartości oferty Zamawiający dopuszcza wykonanie obiektów tymczasowych i objazdów dla obiektów inżynierskich MD-02, MD-03, MD-04, PDR-4, PDR-5, PDR-6 i PDR-7 zgodnie z pomysłem Wykonawcy po uprzednim uzgodnieniu z Inżynierem projektu technologicznego i parametrów użytkowych, które będą nie gorsze niż w dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że informacje na temat wymagań i dopuszczenia innych konstrukcji tymczasowych dla przebudowy obiektów mostowych i przepustów umieszczono w pkt. 6a, ppkt. 12 Opisu przedmiotu zamówienia oraz STWiORB M.20.10.01.

Zapytanie 91

WTW ZDW

Prosimy o potwierdzenie, że specyfikacje techniczne dołączane w folderze WTW ZDW Katowice dotyczą zarówno zadania 1 (ten odcinek pojawia się w tytule specyfikacji) i zadania 3. W przeciwnym wypadku prosimy o załączenie specyfikacji technicznych dla zadania 3.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że załączone wytyczne techniczne Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach dot. zadania nr 1 i zadania nr 3.

Zapytanie 92

Obiekty Inżynieryjne

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektów inżynierskich (pod warunkiem przygotowania i uzgodnienia projektu zamiennego).

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że proponowane postanowienia umowne opisują zasady wprowadzenie zmian podczas realizacji kontraktu.

Zapytanie 93

Tymczasowa Organizacja Ruchu

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje aktualnymi, zatwierdzonymi schematami Tymczasowej Organizacji Ruchu (TOR) dla robót postępujących.

Wyjaśnienie

Zamawiający posiada zatwierdzone schematy Tymczasowej Organizacji ruchu dla robót utrzymaniowych i postępujących.

Zapytanie 94

Zieleń

Prosimy o określenie wymaganego okresu pielęgnacji zieleni.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że pielęgnację zieleni należy przewidzieć przez okres jednego roku od ukończenia robót.

Zapytanie 95

Oznakowanie

Prosimy o określenie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego cienko i grubowarstwowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że deklarowany w postępowaniu okres gwarancji dotyczy wszystkich wybudowanych elementów drogi.

Zapytanie 96

OPZ pkt. 13

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przez pojęcie unieszkodliwienia odpadów o kodzie 170301* rozumie proces przetworzenia odpadu w procesie cementacji lub spalania. Przez co Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy unieszkodliwienia odpadu w takowych procesach. Brak szczegółowego określenia sposobu utylizacji tak niebezpiecznych odpadów może doprowadzić to wykorzystania tychże odpadów jako destruktu na innych inwestycjach, co będzie się wiązało z groźnym zanieczyszczeniem środowiska i narażeniem Zamawiającego na zwiększone wydatki.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że akceptuje wszystkie dopuszczone prawem i przepisami odrębnymi sposoby unieszkodliwienia odpadów.

Zapytanie 97

Rozbiórki



Dot. Zadania nr 1 – czy rozbiórkę krawężnika kamiennego należy skalkulować w poz. nr 13 wraz z krawężnikami betonowymi?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze dla zadania nr 1 poz. nr 10 (skorygowany przedmiar) należy skalkulować rozbiórkę wszystkich krawężników tj. betonowych i kamiennych.

Zapytanie 98

Rozbiórki

Dot. Zadania nr 1 – prosimy o potwierdzenie że krawężniki kamienne będą przeznaczone do utylizacji?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że krawężniki kamienne z rozbiórki należy przekazać na rzecz Gminy i Miasta Koziegłowy zgodnie z pkt. 6a, ppkt. 11 Opisu przedmiotu zamówienia.

Zapytanie 99

Rozbiórki

Dot. Zadania nr 1 i 3 – prosimy o wskazanie w jakiej pozycji należy skalkulować rozbiórkę istniejących poboczy na ciągu głównym?

Wyjaśnienie

Zamawiający dodaje pozycje przedmiarowe dot. rozbiórki istniejących poboczy.

Zapytanie 100

Rozbiórki

Dot. Zadania nr 1 i 3 – prosimy o wskazanie w jakiej pozycji należy skalkulować rozbiórkę zjazdów o nawierzchni z mieszanki niezwiązanej?

Wyjaśnienie

Zamawiający dodaje pozycje przedmiarowe dot. rozbiórki zjazdów z mieszanki niezwiązanej.

Zapytanie 101

Podbudowy z kruszyw

Dot. Zadania nr 1 i 3 – czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do podbudów, kruszywa z recyklingu, np. przekruszu betonowego lub mieszanki kruszyw mineralnych i z recyklingu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że podbudowy z kruszyw muszą spełniać wymagania aktualnych wytycznych technicznych WTW Kruszywa oraz WTW PKSM.

Zapytanie 102

Galanteria betonowa

Dot. Zadania nr 1 i 3 – w nawiązaniu do pkt. 6a, ppkt. 7 OPZ, czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kostki betonowej z fazą?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że należy zabudować kostkę betonową z mikrofazą.

Zapytanie 103

Galanteria Kamienna

Dot. Zadania nr 1 i 3 – w nawiązaniu do pkt. 6a, ppkt. 8 OPZ prosimy o podanie konkretnych miejsc wraz z zaznaczeniem ich na dokumentacji projektowej, gdzie należy zabudować krawężniki kamienne.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że krawężniki kamienne należy zabudować m.in. na wyspach w pasie rozdziału oraz na łukach na skrzyżowaniach z drogami podporządkowanymi. Dokładna lokalizacja i zakres zostaną ustalone podczas realizacji zadania.

Zapytanie 104

Galanteria Kamienna

Dot. Zadania nr 1 i 3 – czy Zamawiający przewiduje, że na zadaniu będzie potrzeba zabudowy krawężników kamiennych najazdowych 20x22 cm oraz krawężników kamiennych łukowych? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie kosztorysu o stosowne pozycje.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach wyceny pozycji dotyczącej krawężników kamiennych 20x30 należy uwzględnić ew. konieczność zastosowania krawężników łukowych.

W przedmiarze branży drogowej uzupełniono pozycję dotyczącą zabudowy krawężników kamiennych najazdowych 20x22.

Dokładna lokalizacja i zakres zabudowy krawężników kamiennych zostaną ustalone podczas realizacji zadania.

Zapytanie 105

Nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych

Dot. Zadania nr 1 i 3 – w związku z faktem, że uszorstnienie w-wy ścieralnej SMA jest częścią technologii wykonania takich warstw, oferent wnosi o usunięcie z kosztorysów br. drogowej pozycji 77 dla zad. 1 oraz pozycji 67 dla zad. 3, a koszt uszorstnienia skalkulować w pozycjach dotyczących w-wy ścieralnej SMA.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że usuwa z przedmiaru pozycje dot. uszorstnienia nawierzchni. Powyższe należy skalkulować w pozycjach dot. warstwy ścieralnej z SMA dla zadania nr 1 i zadania nr 3.

Zapytanie 106

Tymczasowa Organizacja Ruchu

Obecnie przez odcinek drogi objętej przetargiem poprowadzony jest objazd związany z przebudową drogi krajowej nr 91, czy zamawiający może zagwarantować, że do czasu przekazania terenu budowy objazd zostanie



zniesiony tak, aby umożliwić wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu na przewidzianym do remontu odcinku DW tak aby nie kolidowało to z rozpoczęciem robót?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Wykonawca w ramach opracowywania projektu tymczasowej organizacji ruchu na razie konieczności powinien zaktualizować funkcjonującą tymczasową organizację ruchu.

Zapytanie 107

Dotyczy branży drogowej, zadanie nr 1, pozycja 22: rozbiórka przepustu żelbetowego; proszę o podanie wymiarów przepustu do rozbiórki.

Wyjaśnienie

W przedmiarze branży drogowej dodano pozycje rozbiórka przepustów fi300 do fi600. W pozycji tej należy skalkulować rozbiórkę wszystkich przepustów pod zjazdami i wlotami dróg bocznych w zakresie średnic fi300 do fi600, niezależnie od materiału z jakiego są wykonane.

Dotychczasowe pozycje w przedmiarze branży drogowej dotyczące rozbiórki przepustów zostały usunięte.

Zapytanie 108

Dotyczy branży drogowej, zadanie 1, pozycje 23-26: proszę o informację z jakiego materiału są wykonane rury przepustowe.

Wyjaśnienie

W przedmiarze branży drogowej dodano pozycje rozbiórka przepustów fi300 do fi600. W pozycji tej należy skalkulować rozbiórkę wszystkich przepustów pod zjazdami i wlotami dróg bocznych w zakresie średnic fi300 do fi600, niezależnie od materiału z jakiego są wykonane.

Dotychczasowe pozycje w przedmiarze branży drogowej dotyczące rozbiórki przepustów zostały usunięte.

Zapytanie 109

Dotyczy branży drogowej, zadanie nr 3, pozycje 21-24: proszę o informację z jakiego materiału wykonane są rury przepustowe.

Wyjaśnienie

W przedmiarze branży drogowej dodano pozycje rozbiórka przepustów fi300 do fi600. W pozycji tej należy skalkulować rozbiórkę wszystkich przepustów pod zjazdami i wlotami dróg bocznych w zakresie średnic fi300 do fi600, niezależnie od materiału z jakiego są wykonane.

Dotychczasowe pozycje w przedmiarze branży drogowej dotyczące rozbiórki przepustów zostały usunięte.

Zapytanie 110

Dotyczy branży drogowej, zadanie nr 3, pozycja 16: proszę o informację jakiej grubości jest chodnik z betonu asfaltowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że do kalkulacji rozbiórki chodnika z betonu asfaltowego należy przyjąć średnią grubość 12 cm.

Zapytanie 111

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku w pkt. 8.1.1.3/ SWZ w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej z:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełnił warunek, jeżeli wykaże, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia na kwotę nie mniejszą niż 60 000 000,00 zł.

na:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełnił warunek, jeżeli wykaże, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia na kwotę nie mniejszą niż 40 000 000,00 zł.

W opinii Wykonawcy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 40.000.000 zł jest w zupełności wystarczająca na zabezpieczenie finansowe realizacji, a dokonanie przez Zamawiającego przedmiotowej zmiany umożliwi udział w postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców co równocześnie przełoży się na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia warunków w pkt. 8.1.1.3/ SWZ w zakresie sytuacji ekonomicznej lub Finansowej.

Zapytanie 112

Zgodnie z dokumentacją projektową wodociąg DN 90 pozostaje poza zakresem robót, jednak w przedmiarze jest on do wykonania. Proszę o wskazanie poprawnego działania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje się przebudowy wodociągu DN 90. W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci wodociągowych.

Zapytanie 113

Zgodnie z przedmiotem zadania nr 3 wodociąg DN 160 to ok. 270 mb do wykonania, jednakże długość tego wodociągu z projektu wskazuje, że jest to całość zakresu wodociągu DN 160 z zadania nr 1 i zadania nr 3. Proszę o wskazaniu poprawnego działania.

Wyjaśnienie



Zamawiający wyjaśnia, że Zestawienie materiałów w dokumentacji projektowej obejmuje przebudowę sieci wodociągowej na całym odcinku DW789 od węzła autostradowego przez Gniazdów, Koziegłowy do Lgota Nadwarcie.

Przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci wodociągowej oznaczona w projekcie numerami W-07, W-09 oraz W-11;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci wodociągowej oznaczona w projekcie numerami W-12, W-13, W-14, W-14a, W-14b, W-14c, W-16, W-17, W-18, W-19, W-20, W-21, W-22, W-23 oraz W-24.

W zakresie objętym postępowaniem długość projektowanej **rury przewodowej do wody typu RC PE100 SDR17 PN16 Dz 160x9,5 mm wraz z kształtkami** wynosi:

- Zadanie 1 – 176 m;
- Zadanie 3 – 67 m.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla przebudowy sieci wodociągowych.

Zapytanie 114

Dotyczy zad.1

Prosimy o weryfikację ilości w pozycjach nr 35, 37 oraz 38 przedmiaru robót branży drogowej dotyczące profilowania oraz związania międzywarstwowego.

Wyjaśnienie

Skropienie warstw: podbudowa z kruszywa (podłoże nieulepszone), podbudowa z bitumu (pod warstwę wiążącą), warstwa wiążąca (pod warstwę ścierną).

Proszę także o weryfikację ilości dla zadania nr 1 – poz. 40 – podbudowa z kruszywa DW 789

Wszelkie zmiany proszę zaznaczać kolorem.

Zamawiający informuje, że skorygowano ilości dotyczące profilowania oraz związania międzywarstwowego dla zadanie nr 1.

Zapytanie 115

Dotyczy zad.3

Prosimy o weryfikację ilości w pozycjach nr 33, 34 oraz 35 przedmiaru robót branży drogowej dotyczące profilowania oraz związania międzywarstwowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygowano ilości dotyczące profilowania oraz związania międzywarstwowego dla zadanie nr 3.

Zapytanie 116

Dotyczy zad.3

Prosimy o korektę numeracji pozycji przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego dla branży drogowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje numerację pozycji w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym.

Zapytanie 117

Dotyczy zad.2

W przedmiarze robót 2.01 (odcinek DW789) pozycja nr 31 dotyczy próby szczelności kanałów rurowych o śr. Nom. 150 mm natomiast pozycja nr 23 dotyczy średnicy 160 mm. Prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy zamontować oraz przeprowadzić próby szczelności dla rur o średnicy nominalnej 160 mm. Zamawiający koryguje opis w poz. 31 przedmiaru nr 2.01.

Zapytanie 118

Dotyczy zad.2

Przedmiar robót 2.01 (odcinek DW789) dla rurociągu tłoczego obejmuje montaż rurociągów z rur polietylenowych o śr. Zewn. 110 mm natomiast dokumentacja nie obejmuje tego zakresu. Prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że rurociąg z rur PE o śr. zewn. 110 mm przedstawiono na rysunku nr KS-14. Dokumentacja pn.: Projekt budowlany - Budowa kanalizacji sanitarnej w pasie DW789 ul. Świętokrzyska i Żarecka w miejscowości Koziegłowy realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Koziegłowy ujęta w budżecie jako budowa sieci kanalizacyjnej - zlewnia Koziegłowy część I: Droga Wojewódzka 789 ul. Świętokrzyska i Żarecka” Zamawiający koryguje ilości w przedmiarze 2.01 poz. 69.

Zapytanie 119

Dotyczy zad.2

Dokumentacja dla odcinka na terenie Gminy Koziegłowy obejmuje wykonanie rurociągu z rur śr. Zewn. 300 i 400 mm natomiast przedmiar robót nie obejmuje tego zakresu. Prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje przedmiar i dodaje pozycje w przedmiarze 2.01 dla montażu z rur PVC-U śr. zewn. 300 i 400 mm. W pozycjach dot. montażu rur o śr. zewn. 300 i 400 mm należy skalkulować próby szczelności.

Zapytanie 120

Dotyczy zad. 1 i 3 gazociąg



Brak w przedmiarach robót dla przebudowy gazociągu pozycji związanej z przyłączeniem nowej sieci do czynnego gazociągu. Wartość tych pozycji jest znacząca. Prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie ze STWIORB D.01.03.06 dla przebudowy gazociągu pkt. 9.2 włączenie do istniejącego gazociągu należy skalkulować w pozycji układania rury przewodowej.

Zapytanie 121

Proszę o informację czy Zamawiający przewiduje jeden odbiór końcowy dla całego kontraktu czy odrębnie dla wszystkich zadań.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że każde z trzech zadań objętych zamówieniem podlegać będzie osobnemu odbiorowi zgodnie z zakresem robót przewidzianym w dokumentacji.

Zapytanie 122

W przypadku odbioru odrębnego dla poszczególnych zadań proszę o informację kto będzie odpowiedzialny przez 11 miesięcy za zadanie 1 i 2.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zadania – Kierownik budowy odpowiedzialny jest za teren budowy od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy do dnia odbioru końcowego.

Zapytanie 123

Dotyczy: wyjaśnienia pozycji kosztorysowych w tabelach rozliczeniowych odnoszących się do budowy kanału technologicznego.

Czy podana ilość m3 w pozycji "roboty ziemne dla kanalizacji kablowej - wykop" ma odniesienie do ilości (długości) układanych rurociągów budowanego kanału technologicznego (długości wykopu dla ułożenia KTu i KTp)? Pytanie jest

wynikiem analizy ilości m3 przypadających na mb takiego wykopu. W zadaniu nr 1 wynosi 0,062m3/mb a w zadaniu nr 2 zaś 0,027m3/mb dla budowy kanału technologicznego. Rzeczywista wielkość tej proporcji wynosi nie mniej niż 0,400 m3 na 1mb budowanego kanału i nie zawiera ilości (objętości) wykopów pod studnie kablowe. Podobnie jest w tabelach rozliczeniowych dla przebudowy sieci telekomunikacyjnych dla zadania nr 1 gdzie te proporcje wahają się od 0,246m3/mb do 0,267m3/mb. Jedynie dla przebudowy sieci telekomunikacyjnych w zadaniu nr 3 mają one wartości zbliżone do rzeczywistych tj. od 0,400m3/mb do 0,417m3/mb.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygowano wartości w pozycjach przedmiaru dotyczących robót ziemnych dla kanalizacji kablowej dla budowy kanału technologicznego.

Zapytanie 124

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji WTW ZM oraz D.04.07.01.

Wyjaśnienie

Skorygowano w przedmiarach numer STWIORB, nie mamy specyfikacji D.04.07.01, zamiast niej są WTW ZM.

Zapytanie 125

Prosimy o weryfikację ilości robót ziemnych dla przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej oraz budowy infrastruktury teletechnicznej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że skorygowano wartości w pozycjach przedmiaru dotyczących robót ziemnych dla kanalizacji kablowej dla budowy kanału technologicznego.

Zapytanie 126

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki mineralno-bitumicznej z dodatkiem granulatu asfaltowego? Jeżeli tak, to w jakich możliwych proporcjach.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że recepty na mieszanki mineralno-bitumiczne powinny wymagać Wytycznych Technicznych tut. Zarządu m.in. WTW BT MMA, WTW Kruszywa oraz WTW Asfalty.

Zapytanie 127

Dot. Zadania nr 1 i 3 - Czy zjazdy bitumiczne indywidualne i wloty dróg bocznych o nawierzchni bitumicznej należy wycenić zgodnie z pozycjami kosztorysowymi dla ciągu pieszo-rowerowego wraz z wlotami dróg poprzecznych i zjazdów publicznych przez ciąg pieszo - rowerowy?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zjazdy indywidualne o nawierzchni bitumicznej należy wycenić wg uzupełnionej w przedmiarze pozycji z opisem „zjazdy indywidualne przez ciąg pieszo-rowerowy (na szerokości ciągu pieszo)”. Pozostała część zjazdów indywidualnych (poza szerokością ciągu pieszo-rowerowego) będzie wykonana z kostki betonowej koloru grafitowego wg uzupełnionej w przedmiarze pozycji z opisem „zjazdy indywidualne przez ciąg pieszo-rowerowy (poza szerokością ciągu pieszo-rowerowego)”. Wloty dróg bocznych (inaczej wloty dróg poprzecznych) należy wycenić wg pozycji z opisem „wloty dróg poprz./zjazdy publiczne przez ciąg pieszo-rowerowy”.

Zapytanie 128

Dot. Zadania nr 3 – Projekt wykonawczy br. Drogowej zakłada wymianę gruntu na odcinku 250 mb pod projektowaną jezdnią, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy tą wymianę skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wymiana gruntu jest uwzględniona w pozycjach dotyczących wykonania robót ziemnych (wykop i nasyp).

Zapytanie 129



Dot. Zadania nr 3 – Projekt Docelowej Organizacji Ruchu zakłada wykonanie oznakowania poziomego w kolorze czerwonym, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy takie oznakowanie skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. oznakowania poziomego w kolorze czerwonym w przedmiarze robót.

Zapytanie 130

Dot. Zadania nr 3 – Projekt Docelowej Organizacji Ruchu zakłada wykonanie pylonów odbłaskowych pod znaki C-7 na wyspach dzielących, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy takie pylony skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. pylonów w przedmiarze robót.

Zapytanie 131

Dot. Zadania nr 3 – Projekt Docelowej Organizacji Ruchu zakłada wykonanie znaków pionowych i tablic typu „U”, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy takie znaki i tablice skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. tablic typu „U” w przedmiarze robót.

Zapytanie 132

Dot. Zadania nr 3 – Projekt Docelowej Organizacji Ruchu zakłada wykonanie nowych słupków hektometrowych, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy takie słupki skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. tablic typu „U” w przedmiarze robót.

Zapytanie 133

Dot. Zadania nr 3 – Projekt Docelowej Organizacji Ruchu zakłada wykonanie nowego znaku E-13, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy ten znak skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. znaków E-13 w przedmiarze robót.

Zapytanie 134

Dot. Zadania nr 3 – Projekt wykonawczy Odwodnienia drogi zakłada wbudowanie na pewnym odcinku rur betonowych DN200, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, w której należy takie rury skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia pozycję dot. wbudowania rur betonowych DN200 w przedmiarze robót.

Zapytanie 135

Dot. Zadania nr 3, Odwodnienie – W opisie technicznym – odwodnienie drogi w pkt. 5.6.4. zapisano, że należy wykonać podsypkę, obsypkę i zasypkę piaskową wbudowywanych rurociągów, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji, gdzie tego rodzaju roboty należy skalkulować. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że podsypkę, obsypkę i zasypkę piaskową należy skalkulować w pozycji dotyczącej wykonania poszczególnych rurociągów, zgodnie ze STWIORB. Zamawiający dołącza nową obowiązującą specyfikację D.03.02.01.

Zapytanie 136

Dot. Zadania nr 3, Odwodnienie – W opisie technicznym – odwodnienie drogi w pkt. 5.6.4. zapisano, że dla kanałów posadowionych w korpusie drogi należy wykonać pełną wymianę gruntu na piasek. Prosimy o doprecyzowanie czy dla kanałów posadowionych w chodnikach, ciągach pieszo-rowerowych i poboczach, również należy skalkulować pełną wymianę gruntu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że na odcinkach kanałów posadowionych w chodnikach, ciągach pieszo-rowerowych oraz poboczach również należy wykonać pełną wymianę gruntu na piasek (zasypkę). „Wymianę gruntu na piasek” (zasypkę) należy skalkulować w pozycji dotyczącej wykonania poszczególnych rurociągów, zgodnie ze STWIORB. W załączeniu skorygowane STWIORB D.03.02.01.

Zapytanie 137

Dot. Zadania nr 3, Odwodnienie – prosimy o dodanie do kosztorysu ofertowego pozycji dla pełnej wymiany gruntu na piasek, dla kanałów posadowionych w korpusie drogi.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że „Wymianę gruntu na piasek” (zasypkę) należy skalkulować w pozycji dotyczącej wykonania poszczególnych rurociągów, zgodnie ze STWIORB. W załączeniu skorygowane STWIORB D.03.02.01.

Zapytanie 138

Przedmiary robót - Różnice ilości - Wykonawca po przeanalizowaniu udostępnionej dokumentacji technicznej wnosi o korektę ilości obmiarów zamieszczonych w Kosztorysach Ofertowych dla Zadania 1 oraz 3.

Załączone zestawienia wykazują bardzo duże rozbieżności w ilościach pomiędzy udostępnionymi Kosztorysami ofertowymi [ilość przedmiar] a realnie policzonymi ilościami z projektu [ilości pomiar]. Zważywszy na mnogość pozycji z zawyżonymi obmiarami robót prosimy o stosowną korektę kosztorysów ofertowych

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji załączników dokonał stosownej korekty przedmiarów.

Zapytanie 139



Dot. Zadania nr 3 – Oświetlenie drogowe – W opisie technicznym do projektu wykonawczego zapisano, że punkty oświetlenia ulicznego na odc. EO-6 mają być wyposażone w METALOHALOGENOWE źródło światła, natomiast w kosztorysie ofertowym wpisano, że na wyposażeniu ma być WYSOKOPRĘŻNE SODOWE źródło światła. Prosimy o doprecyzowanie jakie źródło oświetlenia należy wycenić.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy zastosować oprawy typu LED.

Oświetlenie należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zgodnie z obowiązującymi normami branżowymi. Oświetlenie drogowe należy wybudować po wykonaniu obliczeń fotometrycznych w oparciu o obowiązującą normę PN-EN 13201. Koszty związane z montażem opraw oświetleniowych typu LED należy ująć w TER 1.12 Oświetlenie dróg poz. dot. montażu opraw oświetleniowych.

Zapytanie 140

W której pozycji kosztorysu należy ująć wykonanie koryt odwodnienia liniowego wskazanych na rysunku planu sytuacyjnego nr 02.10 i profilu nr 03.06 jako Kor 9.1, Kor 9.2, Kor. 9.3, Kor. 9.4, Kor. 9.5, Kor. 9.6, Kor. 9.7, Kor. 9.8 i Kor 9.9?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że uzupełniono pozycję w przedmiarze, oraz STWIORB 08.05.01.

Zapytanie 141

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 16 i 17 TER 1.11 oraz poz. 28 i 29 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 25 szt. zastawek awaryjnych w postaci gurtu betonowego z zabudowaną zastawką stalową oraz 27 szt. zastawek retencyjnych wykonanych z palisady drewnianej z narzutem kamiennym. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 występuje 22 szt. zastawek awaryjnych i 37 szt. zastawek retencyjnych. Prosimy o wskazanie lokalizacji pozostałych zastawek awaryjnych ujętych w kosztorysie i zastawek retencyjnych, dla których zaniechano budowy lub wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 142

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 14 i 15 TER 1.11 oraz poz. 24, 25, 26 i 27 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 59 szt. wylotów przykanalików DN200 mm, 5 szt. wylotów przykanalików DN300 mm, 3 szt. wylotów kolektora DN400 mm i 5 szt. wylotów kolektora DN500 mm. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 występuje 67 szt. wylotów przykanalików DN200 mm, 3 szt. wylotów przykanalików DN300 mm, 8 szt. wylotów kolektora DN300 mm, 3 szt. wylotów kolektora DN400 mm i 5 szt. wylotów kolektora DN500 mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 143

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 13 TER 1.11 oraz poz. 21, 22 i 23 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 2 szt. osadników wirowych jednokomorowych DN1000 mm, 2 szt. Osadników wirowych jednokomorowych DN1200 mm i 2 szt. osadników wirowych jednokomorowych DN1500 mm. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 występuje po 1 szt. osadników wirowych dla każdej z powyższych średnic (osadniki o numerach O9, O17 i O18). Prosimy o wskazanie lokalizacji pozostałych osadników lub wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 144

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 18 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 5 szt. studni wpadowych DN1200 mm. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 występuje 8 szt. studni wpadowych DN1200 mm (Sw15, Sw17, Sw19.1 – jako studnia z dwoma wpustami, Sw19.2, Sw21, Sw22 z jednym osadnikiem oraz Sw13.1 i Sw13.2 z dwoma osadnikami). Prosimy o wskazanie lokalizacji studni wpadowych, dla których zaniechano budowy lub wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 145

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 9 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 49,50 mb rur betonowych o średnicy 315 mm. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 nie występują rury o tej średnicy (rury betonowe DN200 mm są widoczne na profilu 0889pw_S_KD_rys-03-12.pdf oraz 0889pw_S_KD_rys-03-13.pdf w łącznej ilości 10,82 m). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.



Zapytanie 146

Ilości rur tworzywowych przewidzianych do zabudowy według kosztorysu ofertowego znacznie różnią się od tych, wskazanych w projekcie. Porównanie ilości w TER i projekcie wykonawczym zobrazowano poniżej:

- a) w poz. 3 TER 3.13 przewidziano zabudowę 1,50 m rur DN400 mm PP SN16, zaś w projekcie wykonawczym występuje 18,32 m tych rur;
- b) w poz. 4 TER 1.11 i poz. 4 TER 3.13 przewidziano zabudowę 1467,90 m rur DN400 mm PP SN10, zaś w projekcie wykonawczym występuje 1452,42 m tych rur;
- c) w poz. 5 TER 3.13 przewidziano zabudowę 13,20 m rur DN315 mm PP SN16, zaś w projekcie wykonawczym występuje 19,08 m tych rur;
- d) w poz. 5 TER 1.11 i poz. 6 TER 3.13 przewidziano zabudowę 2299,90 m rur DN315 mm PP SN10, zaś w projekcie wykonawczym występuje 1808,82 m tych rur;
- e) w poz. 7 TER 3.13 przewidziano zabudowę 379,50 m rur DN200 mm PP SN16, zaś w projekcie wykonawczym występuje 370,39 m tych rur;
- f) w poz. 6 TER 1.11 i poz. 8 TER 3.13 przewidziano zabudowę 1787,20 m rur DN200 mm PP SN10, zaś w projekcie wykonawczym występuje 1550,47 m tych rur;
- g) w poz. 21 d.1.3 TER 2.01 i 25 d.1.4 TER 2.02 przewidziano zabudowę 1251,25 m rur DN250 mm PVC-U SN8, zaś w projekcie wykonawczym występuje 1181,10 m tych rur;
- h) w poz. 22 d.1.3 TER 2.01 i poz. 26 d.1.4 TER 2.02 przewidziano zabudowę 219,00 m rur DN200 mm PVC-U SN8, zaś w projekcie wykonawczym występuje 309,50 m tych rur;
- i) w poz. 23 d.1.3 TER 2.01 przewidziano zabudowę 714,40 m rur DN160 mm PVC-U SN8, zaś w projekcie wykonawczym występuje 889,30 m tych rur;
- j) w poz. 67 d.2.3.1 TER 2.01 przewidziano zabudowę 101,00 m rur DN110 mm PEHD SDR11, zaś w projekcie wykonawczym występuje 117,70 m tych rur;
- k) w poz. 68 d.2.3.1 TER 2.02 przewidziano zabudowę 17,65 m rur DN200 mm PEHD SDR11, zaś w projekcie wykonawczym taka rura w ogóle nie występuje;
- l) w poz. 7 TER 1.11 i poz. 10 TER 3.13 przewidziano zabudowę 979,50 m rur DN500 mm GRP SN10, zaś w projekcie wykonawczym występuje 710,57 m tych rur.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER wraz z konsekwentną korektą ilości w pozycjach dotyczących robót ziemnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał stosownych korekt w przedmiarach dot. zadania nr 1 oraz zadania nr 3. W zakresie zadania nr 2 dot. budowy kanalizacji sanitarnej wycen należy dokonać zgodnie z dołączonym, skorygowanym przedmiarem.

Zapytanie 147

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 19 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 19 szt. studni GRP DN1200 mm. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 wszystkie studnie o tej średnicy są betonowe. Prosimy o wskazanie lokalizacji studni GRP (podanie ich oznaczeń) lub wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 148

Zgodnie z kosztorysem ofertowym (poz. 20 TER 1.11 i poz. 32 TER 3.13) w ramach zadania przewidziano zabudowę 332 szt. wpustów deszczowych. Według projektu wykonawczego na odcinku od km 27+748,00 do km 35+895,50 występuje 276 szt. wpustów deszczowych DN500 mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał weryfikacji ilości i wprowadził stosowne korekty w przedmiarach.

Zapytanie 149

Ilości studni betonowych i tworzywowych przewidzianych do zabudowy według kosztorysu ofertowego znacznie różnią się od tych, wskazanych w projekcie. Porównanie ilości w TER i projekcie wykonawczym zobrazowano poniżej:

- a) w branży odwodnienia w poz. 10 TER 1.11 i poz. 14 TER 3.13 przewidziano zabudowę 141 szt. studni z kręgów betonowych DN1200 mm, zaś w projekcie wykonawczym występuje 136 szt. tych studni (oraz 8 szt. studni wpadowych DN1200 mm uwzględnionych w innej pozycji TER);
- b) w branży odwodnienia w poz. 13 TER 3.13 przewidziano zabudowę 3 szt. studni z kręgów betonowych DN1500 mm, zaś w projekcie wykonawczym poza osadnikiem O9 nie występują studnie o tej średnicy;
- c) w branży odwodnienia w poz. 15 TER 3.13 przewidziano zabudowę 26 szt. studni z kręgów betonowych DN1000 mm, zaś w projekcie wykonawczym występuje 14 szt. tych studni;
- d) w branży odwodnienia w poz. 17 TER 3.13 przewidziano zabudowę 4 szt. studni z tworzywa sztucznego DN600 mm, zaś w projekcie wykonawczym występują 3 szt. tych studni;
- e) w branży kanalizacji sanitarnej w poz. 74 d.2.3.2 TER 2.02 przewidziano zabudowę 1 szt. studni z kręgów betonowych DN1200 mm, zaś w projekcie wykonawczym taka średnica studni nie występuje;
- f) w branży kanalizacji sanitarnej w poz. 27 d.1.4 TER 2.02 przewidziano zabudowę 1 szt. studni z kręgów betonowych DN3200 mm, zaś w projekcie wykonawczym taka średnica studni występuje na rurociągu DN400 mm, którego brak w przedmiarze;



- g) w branży kanalizacji sanitarnej w poz. 24 d.1.3 i 25 d.1.3 TER 2.01 oraz 28 d.1.4 TER 2.02, przewidziano zabudowę 71 szt. studni z kręgów betonowych DN1000 mm, zaś w projekcie wykonawczy występują 74 szt. tych studni;
- h) w branży kanalizacji sanitarnej w poz. 26 d.1.3 i 27 d.1.3 TER 2.01, przewidziano zabudowę 26 szt. studni z kręgów betonowych DN800 mm, zaś w projekcie wykonawczym występuje 11 szt. tych studni;
- i) w branży kanalizacji sanitarnej w poz. 28 d.1.3 TER 2.01 oraz 29 d.1.4 TER 2.02, przewidziano zabudowę 71 szt. studni z tworzyw sztucznych DN600 mm, zaś w projekcie wykonawczym występuje 99 szt. tych studni.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę ilości w TER wraz z konsekwentną korektą ilości w pozycjach dotyczących robót ziemnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że po weryfikacji dokonał stosownych korekt w przedmiarach dot. zadania nr 1 oraz zadania nr 3. W zakresie zadania nr 2 dot. budowy kanalizacji sanitarnej wycen należy dokonać zgodnie z dołączonym, skorygowanym przedmiarem.

Zapytanie 150

Rysunek nr 07.02 z projektu wykonawczego branży odwodnienia odnosi się do rysunku I 01 (gurt betonowy zbrojony). Brak rysunku o takim numerze w załączonej do OPZ dokumentacji. Prosimy o uzupełnienie oraz potwierdzenie, iż element ten należy ująć w cenie jednostkowej wylotu do rowu.

Wyjaśnienie

Rysunek nr 07.02 z projektu wykonawczego branży odwodnienia odnosi się do rysunku I 01 (gurt betonowy zbrojony). Brak rysunku o takim numerze w załączonej do OPZ dokumentacji. Prosimy o uzupełnienie oraz potwierdzenie, iż element ten należy ująć w cenie jednostkowej wylotu do rowu.

Zapytanie 151

Z uwagi na zapis na rysunku nr 08.02 projektu wykonawczego branży odwodnienia prosimy o wskazanie lokalizacji rowów szczelnych, wymagających zastosowanie dodatkowej maty bentonitowej oraz określenie, w której pozycji TER należy uwzględnić te roboty.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wykonania rowów szczelnych.

Zapytanie 152

Załączony do OPZ rysunek projektu wykonawczego branży odwodnienia nr 03.12 jest niekompletny (brak odcinka od Wyl. 15 do studni S15.2). Prosimy o uzupełnienie prawidłowego rysunku.

Wyjaśnienie

Zamawiający w załączeniu udostępnia kompletny rysunek 03.12. branża odwodnieniowa.

Zapytanie 153

Proszę o doprecyzowanie zakresu wykonywanych prac dla zadania 3. Przykładowo: sieć gazowa w przedmiarze obejmuje całość (węzły od G01 do G25), a nazwa zadania wskazuje, że dotyczy to jedynie węzłów G24 i G25. Sytuacja ta jest analogiczna w całym zakresie projektu (zadania 3) branży sanitarnej. Proszę o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe postępowanie obejmuje:

- Zadanie 1 - odcinek 1 od rynku w m. Koziegłowy do skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-15, G-16, G-17, G-18, G-19, G-20 oraz G-23;
- Zadanie 3 - odcinek 2 od skrzyżowania z ul. Polan w miejscowości Koziegłówki do miejscowości Lgota Nadwarcie w km 35+895,50; w zakresie przebudowa sieci gazowej oznaczona w projekcie numerami G-24 oraz G-25.

W załączeniu skorygowane przedmiary dla zadania nr 1 i zadania nr 3 dla przebudowy sieci gazowych.

Zapytanie 154

Dotyczy zad. 3

Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz parametrów dla osadnika wirowego jednokomorowego DN1500 dla zadania nr 3.

Wyjaśnienie

Zamawiający Wyjaśnia, że osadnik DN 1500 zlokalizowany jest w km 29+085 czyli w zakresie zadania nr 1. Zestawienie osadników wraz z ich parametrami znajduje się m.in. w „Opisie technicznym – odwodnienie drogi” tabela 4 (plik pn. 0889pw_S_KD_OT). Powyższy osadnik należy wycenić zgodnie z TER 1.11 poz. 13 dla zadania nr 1.

Zapytanie 155

Dotyczy zad. 2

Prosimy o weryfikację i wskazanie średnicy do wykonania studni z pozycji przedmiarowej nr 27 przedmiaru robót 2.02 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 3,2 mm w gotowym wykopie o głębokości 3m”.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokonał korekty omyłki pisarskiej w poz. nr 27 przedmiaru robót 2.02. Prawidłowa nazwa to „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1,2 m w gotowym wykopie o głębokości 3m”

Zapytanie 156

Prosimy o zamieszczenie profili kanalizacji dla rur i studni GRP.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że na zadaniu nr 1 i nr 3 dopuszcza do zabudowy rury z tworzyw sztucznych spełniające wymagania techniczne specyfikacji w tym m.in. PCV-U, PP, PE i GRP. Ponadto zamawiający informuje, że na zadaniu nr 1 i nr 3 należy zabudować studnie betonowe zgodnie z zapisami D.03.02.01



Kanalizacja deszczowa_D_zamienna. Powyższe należy skalkulować w pozycja dot. zabudowy rur kanalizacyjnych i studni. Wszystkie profile kanalizacji deszczowej dla przedmiotowego zadania są na rysunkach: 0889pw_S_KD_rys-03-04 - 0889pw_S_KD_rys-03-15.

Zapytanie 157

Dotyczy zad. 2

Prosimy o sprecyzowanie, które studnie są projektowanymi ponieważ według legendy planu sytuacyjnego projektowane studnie oznaczone powinny być brązowym kółkiem natomiast na planie wszystkie studnie oznaczone są czarnym kółkiem. Na profilach podłużnych także brak oznaczenia, które studnie są istniejące a które studniami projektowanymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że udostępnił na stronie internetowej pliki dokumentacji projektowej w których jest w posiadaniu i nie dysponuje innymi plikami.



ZAŁĄCZNIKI:

1. Obowiązujący opis przedmiotu zamówienia;
2. Obowiązujące projektowane postanowienia umowy;
3. Obowiązujące Kosztorysy ofertowe oraz przedmiary robót;
4. Inne pliki – zgodnie z odpowiedziami.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak