



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI/PN/2501281 ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 494 OD GRANICY WOJEWÓDZTWA DO GRANICY MIASTA NA PRAWACH POWIATU CZĘSTOCHOWA – DOKUMENTACJA PROJEKTOWA WRAZ Z PEŁNIENIEM NADZORU AUTORSKIEGO.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

Dot. pkt. 18.4 SWZ. Kryterium doświadczenie Projektanta branży drogowej. Czy Wykonawca w tabeli „Doświadczenie Projektanta branży drogowej” (załącznik 2C do SWZ) może wskazać zadania wykazywane na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu?

Wyjaśnienie

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie wyklucza wykazania w załączniku 2c zadań wykazywanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zapytanie 2

W materiałach przetargowych załączono szereg decyzji administracyjnych, które nie utraciły swojej ważności, a są niezbędne do uzyskania decyzji ZRiD. Prosimy o wykaz decyzji, których oryginały Zamawiający udostępni przy realizacji zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekaże następujące oryginały decyzji administracyjnych celem wykorzystania:

- Decyzja nr 27/2017 Marszałka Województwa Śląskiego z 05.04.2017 r w sprawie odstąpienia od zakazu wykonywania robót i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wałów przeciwpowodziowych,
- Decyzja ROŚ.6241.2.045.2016.IV Starosty kłobuckiego z 27.12.2016 r pozwolenie wodnoprawne,
- Decyzja WOOS.4210.10.2016.WW.12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 07.11.2016 r decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zapytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że w celu otrzymania punktów Wykonawca składa jedynie załącznik 2c do oferty, w którym wykaże projekty w celu otrzymania punktów, natomiast na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest złożyć załącznik nr 6 w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienie

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia w celu uzyskania dodatkowych punktów poza cenowych wraz z ofertą należy złożyć załącznik 2c oraz dokumenty wskazane w Specyfikacji.

Zapytanie 4

Z uwagi na złożoność projektu oraz stosunkowo krótki termin na złożenie oferty zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych w ww. postępowaniu na dzień 04.04.2025 r. Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcom rzetelne i kompleksowe przygotowanie Ofert.

Wyjaśnienie

Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 09.04.2025 r.

Zapytanie 5

Prosimy o informację czy referencje jakie projektant drogowy musi posiadać aby otrzymać punkty za doświadczenie mogą być wystawione przez firmę tj. Wykonawcę?

Wyjaśnienie

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie określa podmiotu, który ma wystawić referencje.

Zapytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie czy doświadczenie projektanta drogowego jakie projektant musi posiadać na warunek udziału w postępowaniu tj. 2 dokumentacje PB+PW budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10 km Wykonawca może podać na punkty? Czy doświadczenie projektanta drogowego na warunek udziału w postępowaniu i na punkty musi być różne (różne dokumentacje PB i PW)? Jeśli za 1 dokumentację Zamawiający przyzna 0 pkt. to czy w takim razie 1 dokumentacja na warunek i punkty spełniająca kryteria PB i PW, budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10 km może być ta sama?

Wyjaśnienie

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie wyklucza wykazania w załączniku 2c zadań wykazywanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zapytanie 7

Niniejszym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SWZ w zakresie "Kryterium doświadczenie projektanta branży drogowej" - pkt 18.4 c) tj. w zakresie konieczności załączenia do oferty "kopii decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w treści której w zespole projektowym będzie wskazany projektant branży drogowej, lub referencje wystawione projektantowi branży drogowej, w treści których będzie



widniał zapis o wykonaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10km". Zwracamy uwagę, że decyzje ZRID nie są decyzjami powszechnie dostępnymi a projektanci zdobywali doświadczenie w różnych firmach i nie mają już dostępu do dokumentacji zarchiwizowanej w tych firmach. Ponadto w wielu decyzjach ZRID nie widnieje wprost wykaz zespołu projektowego, mamy jedynie zapisy o tym, że "do projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku o ZRID załączone zostały oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej". Zapisy SWZ stanowią istotne ograniczenie w konkurencji, bowiem pozbawiają możliwości uzyskania punktów Projektantów, którzy zdobyli doświadczenie w firmie innej niż startująca w przetargu. Ewentualnie prosimy o dopuszczenie możliwości wskazania na potwierdzenie zdobycia doświadczenia kopie tabel z projektu budowlanego z wykazem projektantów i ich podpisami na projekcie.

Wyjaśnienie

Opieczętowany projekt budowlany stanowi integralny załącznik decyzji ZRID. Zamawiający uzna, jako dowód, kopię opieczętowanej strony tytułowej projektu budowlanego na udokumentowanie posiadanego przez projektanta doświadczenia. Jednocześnie stwierdzamy, że zapisy nie ograniczają w żadnej sposób konkurencji, gdyż projektanci mogą wystąpić bezpośrednio do zamawiających celem uzyskania wymaganych przez SWZ dokumentów.

Zapytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie. Zamawiający w załączniku 2B Wyceny określił maksymalną i minimalną wartość pozycji A.1 i A.2 gdzie pozycja A to suma A.1 i A.2. Co z pozycją 14 tj. Specyfikacje techniczne, Przedmiary robót, Kosztorysy? Suma wartości A.1 to pozycje 1-9, a wartości A.2 pozycje 10-13.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekazuje skorygowaną tabelę prac projektowych (korekta w wierszu A.2.)

Zapytanie 9

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem: Czy wiadukt kolejowy w km ~44+900,00 w m. Panki nad DW 494 ograniczający skrajnię drogową nie podlega przebudowie.

Wyjaśnienie

Zamawiający oczekuje na zachowanie ciągłości projektowanych dróg dla pieszych /rowerów. W rejonie omawianego wiaduktu dopuszcza się wykonanie zarówno tunelu (jak w załączonych materiałach) jak i przebudowy wiaduktu kolejowego. Decyzja zostanie podjęta po przedstawieniu w Projekcie Wstępnym rozwiązań wariantowych popartych analizą kosztową oraz warunkami wydanym przez zarządcę infrastruktury kolejowej.

Zapytanie 10

Analizując OPZ pod kątem spójności z dokumentacją archiwalną nasuwają się wątpliwości co do właściwej identyfikacji obiektów inżynierskich. W szczególności nie odnaleźliśmy przepustu wskazanego w OPZ w lokalizacji 45+235. Najbliższy obiekt odpowiadający tej lokalizacji to most nad ciekim w km 45+292.86. Dokumentacja archiwalna operuje lokalizacją obiektów różniącą się względem OPZ dlatego dla jednoznaczności podstaw wyceny zadania prosimy o potwierdzenie zakresu opracowania dla obiektów inżynierskich zgodnie z poniższą tabelą.

Dane obiektów wg dok. archiwalnej			charakterystyka obiektów wg OPZ - punkt II.1 na str. 2
Obiekt	km	rodzaj obiektu	
Pd-03	41+282.56	Przepust f 1,5m	Przepust w m. Panki, 41+281
Md-05	43+887.44	Most	Most na rzece Pankówka w m. Panki, km 43+738
Md-07	45+292.86	Most	Przepust w m. Panki, km 45+235
Md-08	46+113.62	Most	Most na c.b.n. w m. Praszczki, km 45+971
Md-09	47+138.38	Most	Most na c.b.n. w m. Kawki, km 46+989
Md-10	49+790.17	Most	Most na rzece Mizerotka w m. Truskolasy, km 49+654
Wd-14	55+390	wiadukt	Wiadukt nad linią kolejową w m. Wręczyca Wielka, km 55+234
Md-15	57+555.31	Most	Most na c.b.n. w m. Wręczyca Wielka, km 57+583

Ponadto stwierdzamy obecność w dokumentacji archiwalnej innych obiektów nie wymienionych w OPZ, które były uwzględniane na projektowanym odcinku.

Prosimy o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje projektowania obiektów wymienionych w poniższej tabeli.

Wykaz obiektów dokumentacji archiwalnej nie ujętych w OPZ		
Obiekt	km	charakterystyka
Pd-01	35+679.88	f 800
Pd-02	36+459.44	f 800
Pd-04	42+989.81	1,5x1,5
Tp-06	~45+030	Tunel
Pd-11	51+164.86	2,0x1,0
Pd-12	52+898.11	2,5x1,0
Pd-13	53+583.14	f 800
Pd-16	6(4)+844.90	f 1000
Pd-17	62+852.49	2,5x1,5

Wyjaśnienie

Wyjaśniamy, że w p. II.1. wskazano obiekty mostowe (definicja zgodna z Ustawą o drogach publicznych), które należy przebudować. Dodatkowo Opis Przedmiotu Zamówienia przewiduje konieczność przebudowy/remontu lub zaprojektowania wszystkich przepustów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania drogi stąd też są wskazane



w dokumentacji archiwalnej inne obiekty, które niż te, które zostały wymienione OPZ. Z uwagi na ryczałtowy charakter pozycji związanych z opracowaniem poszczególnych pozycji rozliczeniowych należy uwzględnić możliwość wykonania dokumentacji innych obiektów niż uwidocznione w SWZ czy dokumentacji archiwalnej.

Zapytanie 11

Czy Zamawiający wymaga sporządzenia projektu TOR dla całego 30 km odcinka drogi objętej inwestycją (prawie na całym odcinku będą występować „obiekty” w szczególności przepusty, wycinka zieleni, proj. sieci, itp.) Czy projekt TOR należy szczegółowo (etapy dedykowane) opracować tylko dla obiektów mostowych, dużych przepustów, skrzyżowań i innych charakterystycznych odcinków - zaś na pozostałych odcinkach wystarczy sporządzić powtarzalną organizację ruchu? Powyższe zapytania ma związek z informacją zawartą w OPZ pkt. III. Zakres przedmiotu zamówienia. Część D – część techniczna 5. Projekt organizacji ruchu na czas budowy (TOR).

Wyjaśnienie

Projekt (projekty) czasowej organizacji ruchu dla całego zakresu opracowania winien być sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. w szczególności [1.19]. Zgodnie z § 5. 2. ww. rozporządzenia projekt uproszczony może zostać przyjęty przez organ zarządzający ruchem wyłącznie w przypadku robót związanych z utrzymaniem drogi, niewymagających całkowitego zamknięcia jezdni dla ruchu pojazdów samochodowych.

Zapytanie 12

Czy w związku z informacją zawartą w pkt II OPZ Zamawiający udostępni edytowalną wersję dokumentacji archiwalnej Wykonawcy wybranemu w postępowaniu przetargowym?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia wersji edytowalnej.

Zapytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, że pomiary natężenia ruchu metoda bezpośrednią należy wykonać wyłącznie na skrzyżowaniach wskazanych w pkt II.1 OPZ.

Wyjaśnienie

Zgodnie z punktem III.A.1 OPZ pomiary natężenia ruchu metodą bezpośrednią z wykorzystaniem wideorejestracji należy wykonać na sześciu skrzyżowaniach, wskazanych w punkcie II.1 OPZ.

Zapytanie 14

W celu właściwego oszacowania przedmiotu zamówienia w zakresie zabudowy urządzeń przeciwhałasowych, prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego horyzontu czasowego dla analiz akustycznych, a mianowicie:

Czy wymagane będzie przeprowadzenie analiza akustycznych dla horyzontu +10 lat po oddaniu do użytkowania, czy wystarczający będzie horyzont +1 rok po oddaniu do użytkowania? Czy wymagane będzie wykonanie analiz akustycznych w odniesieniu do elewacji budynków dla wskazanych przez organy administracyjne obszarów chronionych, czy konieczne będzie przedstawienie tychże analiz w odniesieniu do granic nieruchomości?

Wyjaśnienie

Analizy środowiskowe należy wykonać dla horyzontu 1 roku i 10 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania. Zamawiający oczekuje, że analizy akustyczne zostaną sporządzone w odniesieniu do granic obszarów chronionych. Ponadto nie wyklucza się konieczności przeprowadzenia dodatkowych analiz akustycznych, których może wymagać organ prowadzący postępowanie administracyjne. Z uwagi na ryczałtowy charakter pozycji związanych z opracowaniem materiałów środowiskowych powyższe ryzyko powinno być ujęte w wycenie.

Zapytanie 15

Czy w zakresie projektowanego odwodnienia dopuszczalne będzie zastosowanie korytek krakowskich?

Wyjaśnienie

Decyzja o możliwości wykorzystania korytek krakowskich zostanie podjęta po przedstawieniu przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Zapytanie 16

Czy w związku z informacją zawartą w OPZ pkt. II. Zamawiający udostępni edytowalną wersję dokumentacji archiwalnej Wykonawcy wybranemu w postępowaniu przetargowym?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia wersji edytowalnej.

Zapytanie 17

W niniejszym postępowaniu dla Projektanta branży drogowej Zamawiający postawił:

- warunek podstawowy pkt 8.1 ppkt 4/4c (2) – minimum 36 pełnych miesięcy od dnia uzyskania uprawnień oraz co najmniej dwie dokumentacje (projekt budowlany i projekt wykonawczy) budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10 km każda - kryterium doświadczenie pkt 18.4 lit c) – na maksimum punktów – trzy i więcej dokumentacji projektowych dla zadań polegające na pełnieniu funkcji projektanta branży drogowej przy wykonywaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania przebudowy lub budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10 km wraz z podaniem nazwy zadania i długości odcinka oraz załączenie dokumentu potwierdzającego doświadczenie projektanta drogowego (kopia decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w treści której w zespole projektowym będzie wskazany projektant branży drogowej, lub referencje wystawione projektantowi branży drogowej, w treści których będzie widniał zapis o wykonaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 10 km).

- prosimy o potwierdzenie (lub zaprzeczenie i uszczegółowienie) czy dla spełnienia warunku oraz uzyskania maksimum punktów w kryterium DOŚWIADCZENIE PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ należy wykazać 5 zadań o wskazanych wyżej parametrach oraz 36 miesięcy doświadczenia od uzyskania uprawnień?
- czy wymagane w kryterium oceny „wykonywanie dokumentacji projektowej” dotyczy również wykonania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego?



Wyjaśnienie

Zapisy SWZ, dotyczące kryterium pozacenowego, jednoznacznie określają jakim doświadczeniem winien wykazać się projektant branży drogowej oraz jakie ilości dodatkowych punktów zostaną przyznane Wykonawcy w zależności od doświadczenia projektanta. Zamawiający nie wykluczył możliwości wykorzystania jednej dokumentacji projektowej celem spełnienia warunku udziału, jak i możliwości uzyskania dodatkowych punktów w kryterium pozacenowym. Jako dokumentację projektową rozumie się opracowania określone w §4, ust 1, pkt. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, które dotyczą jednego zadania.

Ponadto, Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 3 ustawy PZP w wyniku nie udzielenia wyjaśnień na zapytania w terminie, Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert. Wobec powyższego zmianie ulegają następujące terminy określone w SWZ:

1. **TERMIN SKŁADANIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 09.04.2025 R. GODZ.: 09:00**
2. **TERMIN OTWARCIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 09.04.2025 R. GODZ.: 09:05**
3. **TERMIN SKŁADANIA WADIUM ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 09.04.2025 R. DO GODZ.: 09:00**
4. **TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 07.07.2025 R.**

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak