



<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn.: Budowa zachodniej obwodnicy Mławy - odcinek między ulicą Gdyńską, a nowoprojektowaną drogą krajową S7 – nr postępowania 020/25.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

**Pytanie 4:**

Dotyczy § 10 - Wykonawca wnosi o wykreślenie całego § 10 jako sprzecznego z istotą umowy o świadczenie usług, w których rękojmia nie występuje.

**Odpowiedź 4:**

Zgodnie z częścią VI Specyfikacji Warunków Zamówienia – Wzór umowy §4 ust. 3 wydłużenie lub skrócenie okresu realizacji kontraktu nie może być podstawą do żądania dodatkowego wynagrodzenia.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje obliczenia i zwiększenia wynagrodzenia umownego Wykonawcy przedmiotowego zamówienia w przypadku wydłużenia czasu realizacji zamówienia.

**Pytanie 5:**

Dotyczy § 6 ust. 1 - o jakich protokołach stanowi ten zapis? Co jest przedmiotem protokołów i jakie są zasady ich sporządzania? Wykonawca nie wykonuje robót budowlanych będących przedmiotem odbioru, lecz świadczy usługi. W jaki sposób zatem Zamawiający zamierza weryfikować świadczenie usług?

**Odpowiedź 5:**

Zapis części VI specyfikacji warunków zamówienia wzór umowy § 6 ust. 1 dotyczy protokołów odbioru usługi nadzoru, o czym szczegółowo mowa w części IV specyfikacji warunków zamówienia pkt.11. Płatności ogólnych warunków umowy na pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Przedmiotem protokołu jest odbiór usługi nadzoru inwestorskiego świadczonej w ramach realizacji zamówienia objętego postępowaniem przetargowym nr 020/25. Odbiór częściowy usługi będzie odbywał się w okresach nie częstszych niż miesięczne, stosownie do procentowego zaawansowania robót budowlanych.

Wykonawca nie wykonuje robót budowlanych, ale pełni usługę nadzoru nad tymi robotami i proporcjonalnie do zaawansowania robót budowlanych będzie otrzymywał wynagrodzenie za realizację I etapu zamówienia.

**Pytanie 6:**

Dotyczy § 6 ust. 7-9 - z jakich przyczyn Zamawiający wprowadza przedmiotowe zapisy w umowie o świadczenie usług, w której nie występuje solidarna odpowiedzialność Zamawiającego? Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów jako sprzecznych z istotą umowy o świadczenie usług.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż żaden zapis kodeksu cywilnego, ani ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie zakazuje Zamawiającemu żądania potwierdzenia zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom w przypadku zamówień na usługi.

**Pytanie 7:**

Dotyczy § 7 ust. 1.1 -Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu jako sprzecznego z istotą umowy o świadczenie usług, w której nie występuje solidarna odpowiedzialność Zamawiającego. Dodatkowo kara umowna jest w oczywisty sposób rażąco wygórowana.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian. Kara umowna jest konsekwencją zapisów wskazanych w §6 ust. 7 wzoru umowy.

**Pytanie 8:**

Dotyczy § 10 - Wykonawca wnosi o wykreślenie całego § 10 jako sprzecznego z istotą umowy o świadczenie usług, w których rękojmia nie występuje.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający wskazuje, iż wykonywana usługa może być wadliwa, w związku z czym Zamawiający ma prawo do żądania naprawy lub usunięcia wad. Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu został określony okres rękojmi.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie  
Grzegorz Obłętowski

31 MAR 2025

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie | ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa  
tel. (22) 244 90 00 do 12 | [dyrekcja@mzdw.pl](mailto:dyrekcja@mzdw.pl) | [www.mzdw.pl](http://www.mzdw.pl)