

Wyjaśnienia treści SWZ (Pytania i odpowiedzi)

Kraków, dn. 16.09.2024 r.

L.dz. DZiK-DZP.2921.52.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 ustawy – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” pn. **Zakup i dostawa sprzętu histopatologicznego i laboratoryjnego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**
nr zamówienia: **DZiK-DZP.2921.52.2024.**

Zamawiający - Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie informuje, że w dniu 12.09.2024 r. wpłynął wniosek potencjalnego Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 5

Czy nie zaszła pomyłka w terminie dostawy oczekiwanego dla pakietu nr 5? Zamawiający w SWZ wskazał 56 tygodni, nie dni, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuję, iż zaszła omyłka w terminie dostawy sprzętu dla zadania nr 5.

Jest:

Termin dostawy: do 56 tygodni od daty podpisania umowy.

Powinno być:

Termin dostawy: do 56 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy

Pytanie nr 6

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający formułując zapisy projektu umowy, określił wysokość kary umownej w sposób procentowy, zwracając przy tym uwagę na konieczność precyzyjnego wskazania podstawy obliczenia kary umownej. W myśl art. 7 pkt 1 „ustawy Pzp” definicja ceny wyrażona w ustawie o cenach znajduje zastosowanie na gruncie Prawa zamówień publicznych. W rozumieniu ustawy o cenach, w cenie za usługę uwzględnia się podatek od towarów i usług, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż usługi podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług. Podstawą naliczenia kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia publicznego, podlegającego opodatkowaniu podatkiem VAT, powinna być wartość wynagrodzenia brutto, tj. wynagrodzenia uwzględniającego już podatek VAT.

Pytanie nr 7

W związku z tym iż zgodnie z art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 5, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 2 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej

postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych zapisów do projektu umowy.

Zamawiający nie jest obowiązany do przewidzenia w umowie w sprawie zamówienia publicznych kar umownych dla samego siebie, niemniej jednak przez wzgląd na treść art. 353¹ KC w zestawieniu z treścią art. 5 KC pozwala w pewnych wypadach na zastrzeżenie kary umownej także dla Zamawiającego. Należy jednak zwrócić uwagę na specyfikę zamówienia, a w szczególności jego przedmiot. Przedmiot i treść umowy jedynie w ograniczonym zakresie wskazuje na obowiązki Zamawiającego, które w zdecydowanej mierze, sprowadzają się do odebrania przedmiotu umowy i zapłaty wynagrodzenia. Ponadto z treści projektu umowy wynika, iż przesłanki uprawniające do odstąpienia od umowy uzależnione są od ewentualnych działań Wykonawcy, które mogłyby stanowić przyczynę odstąpienia od umowy, za wyjątkiem przesłanki określonej w § 7 ust. 1 pkt 1, mówiący o istotnej zmianie okoliczności lub ryzyku zagrożenia interesu bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa publicznego. Ze względu na cel jaki pełni kara umowna, zastosowana regulacja dot. obciążenia karą umowną Wykonawcy jest w ocenie Zamawiającego zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Celem wprowadzenia kar umownych, bez wątplenia, jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków, co w zestawieniu z charakterem zamówienia pozwala na uznanie, że zastrzeżenie kary umownej, w tym konkretnym przypadku, dla Wykonawcy z pominięciem Zamawiającego, jest działaniem pożądanym, uwzględniającym specyfikę zamówienia.

Pytanie nr 8

Wnosimy o wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci kart katalogowych bądź oświadczenia dystrybutora bądź opisów bądź folderów, bądź ulotek, na potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z wymogami SWZ.



Odpowiedź nr 8

Zamawiający **nie wprowadza do SWZ** wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci kart katalogowych bądź oświadczenia dystrybutora bądź opisów bądź folderów, bądź ulotek, na potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu.

Kanclerz

/-/ mgr Marcin Gałań