



Katowice, 06.03.2025 r.

WK.2810.14-WI-K/PN/241030/1.2024.MMAR.3074.25

WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI-K/PN/241030/1 ROBOTY BUDOWLANE Z PODZIAŁEM NA ZADANIA:

ZADANIE NR 1:

PRZEBUDOWA DW789 OD WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO PRZESZKONIAJĄCYCH KOSZTORYSÓW DO LGOTY NADWARCIE, ETAP II - ODCINEK 1 OD RYNKU W M. KOZIEGŁOWY DO SKRZYŻOWANIA Z UL. POLAN W MIEJSCOWOŚCI KOZIEGŁÓWKI.

ZADANIE NR 2:

BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI KOZIEGŁOWY UJĘTA W BUDŻECIE JAKO BUDOWA SIECI KANALIZACYJNEJ - ZLEWNIA KOZIEGŁOWY CZĘŚĆ 1: DROGA WOJEWÓDZKA 789 UL. ŚWIĘTOKRZYSKA I ŻARECKA.

ZADANIE NR 3:

PRZEBUDOWA DW 789 OD WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO PRZESZKONIAJĄCYCH KOSZTORYSÓW DO LGOTY NADWARCIE, ETAP II - ODCINEK 2 OD SKRZYŻOWANIA Z UL. POLAN W MIEJSCOWOŚCI KOZIEGŁÓWKI DO MIEJSCOWOŚCI LGOTA NADWARCIE W KM 35+895,50.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

W dniu 26.02.2025 r. Zamawiający udostępnił pakiet 157 odpowiedzi na pytania (+1 w charakterze autopoprawy kilka godzin później), modyfikując znaczną część przedmiarów robót/kosztorysów i wprowadzając dodatkowe rysunki, elementy dokumentacji i zmiany do OPZ, co sprawia, że proces ofertowania rozpoczyna się dla wielu branż praktycznie od nowa (konieczność aktualizacji ofert dostawców i podwykonawców, konieczność uzupełnienia ponownie wszystkich pozycji kosztorysu, które zmieniły kolejność i często również treść), przy czym Zamawiający nie zaznaczył wprowadzanych przez siebie zmian, co dodatkowo utrudnia oferentom konwersję posiadanych już ofert na nowy układ pozycji i wymaga sporych nakładów roboczych na potrzeby sprawdzenia. Jednocześnie w wyniku wprowadzonej zmiany do ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający przedłużył termin składania ofert o zaledwie dwa dni robocze. Mając na uwadze mnogość wprowadzonych zmian, proces ofertowania wymagający kooperacji wielu podmiotów oraz treść art. 16 ustawy Pzp, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o przynajmniej dodatkowe 7 dni (tj. do dnia 17.03.2025 r.), co pozwoli Zamawiającemu uzyskać porównywalne i rzetelnie przygotowane oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 13.03.2025 r.

Zapytanie 2

Zgodnie z przeprowadzoną modyfikacją kosztorysów, zmianie uległa m.in. treść zbiorczego zestawienia kosztów dla zadania nr 1 oraz 3 – w komórce B23 załączonego do odpowiedzi pliku „Zadanie nr 1-ZDW - DW789_oferta_24.02.2025.xlsx” oraz w komórce B24 pliku „Zadanie nr 3-ZDW - DW789_OFERTA_24.02.2025.xlsx” zmieniono opis z „CENA OFERTOWA” na „CENA INWESTORSKA”. Czy taka powinna być treść tej komórki kosztorysu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokonał korekty w opisie podsumowania kosztorysów ofertowych dla zadania nr 1 oraz 3. W związku z tym Zamawiający udostępnia skorygowane kosztorysy ofertowe.

Przed zmianą:

„CENA INWESTORSKA”

Korekta na:

„CENA OFERTOWA”

Zapytanie 3

Zgodnie z przeprowadzoną modyfikacją kosztorysów, zmianie uległa m.in. treść kosztorysu nr 2.01 dla zadania nr 2 – w komórce E11 załączonego do odpowiedzi pliku „Zadanie nr 2 - GMINA KOZIEGŁOWY - kosztorys ofertowy1.xlsx” zmieniono opis z „Roboty ziemne - CPV: 45111200-0” na „180,58”. Czy taka powinna być treść tej komórki kosztorysu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokonał korekty w opisie kosztorysu ofertowego (komórka E11 w pliku excel). W związku z tym Zamawiający udostępnia skorygowany kosztorys ofertowy dot. zadania nr 2.

Przed zmianą:

„180,58”

Korekta na:

„Roboty ziemne - CPV: 45111200-0”

Zapytanie 4

Po wprowadzonej modyfikacji kosztorysu branży drogowej dla zadania 1, pozycja 35 występuje dwukrotnie. Czy takie było świadome zamierzenie Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował numerację pozycji w kosztorysie branży drogowej dla zadania 1.



Zapytanie 5

W skorygowanym kosztorysie i przedmiarze w pozycjach 43-44 TER 1.02 oraz 52-53 TER 3.02 widnieje nadal odwołanie do specyfikacji technicznej nr D.04.05.02 (a nie jak w przypadku pozycji 37-42 TER 1.02 oraz 45-51 TER 3.02 - odwołanie do WTW STBC B). Specyfikacja dołączona do OPZ w pliku o nazwie: „D040502 Mieszanka związana spoiwem hydr. z dodatkiem środka jonowym.pdf” ma tytuł na pierwszej stronie o brzmieniu: „D.04.05.01. PODBUDOWA I ULEPSZONE PODŁOŻE Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO SPOIWEM HYDRAULICZNYM Z ZASTOSOWANIEM ŚRODKA JONOWYMIENNEGO”, pomimo tego, że w nagłówku widnieje numer specyfikacji D.04.05.02. Jednocześnie w spisie treści specyfikacji DM.00.00.00 widnieje specyfikacja D.04.05.02a (dla warstwy bez środka jonowymiennego), której nie dołączono do OPZ a dodatkowo na rysunku D 4.05 (przekroje typowe według aktualizacji projektu wykonawczego dla odcinka 1 autorstwa Promost-Wisła Sp. z o. o.) od km 27+748,00 do km 28+900,00 warstwy dolne konstrukcji chodników i ciągów pieszo-rowerowych (o grubościach odpowiednio 25 cm i 30 cm) różni od warstw dolnych konstrukcji jezdni brak części opisu o treści: „z dodatkiem środka jonowymiennego” (opis ten występuje za to na rysunku D 4.06 w konstrukcji ciągu pieszo-rowerowego od km 28+900,00 do km 29+385,00 – konstrukcja chodnika na tym odcinku również nie zawiera zapisu o środku jonowymiennym). Dodatkowo w punkcie 14 rozdziału 6a Zamawiający informuje o ujednoliceniu konstrukcji jezdni, chodnika, ciągu pieszo-rowerowego i zjazdów na obu odcinkach zgodnie z aktualizacją projektu wykonawczego dla odcinka nr 1. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż dla warstwy mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/2 w konstrukcji nawierzchni chodników i ciągów pieszo-rowerowych nie jest wymagane zastosowanie środka jonowymiennego oraz ewentualne uzupełnienie OPZ o brakującą specyfikację D.04.05.02a dla tej warstwy lub jednoznaczne wskazanie odcinków, na których należy zastosować środek jonowymienny w konstrukcji ciągów pieszo-rowerowych i chodników z odpowiednią korektą przedmiaru robót i kosztorysu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że dokonał korekty w opisach pozycji przedmiarowych branży drogowej tj. Zad. 1, TER 1.02. – poz. 41, 42, 43; Zad. 3, TER 3.02. – poz. 48, 49, 50, 51.

Przed zmianą było:

- "mieszanka związana spoiwem hydraulicznym C1,5/2"

Po zmianie:

- "mieszanka związana spoiwem hydraulicznym **C3/4**"

Ponadto Zamawiający skorygował w przedmiarach nr SST na D.04.05.02a dla mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym C1,5/2 i udostępnia SST D.04.05.02a. Mieszanka związana spoiwem hydraulicznym. Jednocześnie Zamawiający udostępnia materiał pomocniczy, który zawiera przekroje konstrukcyjne dla nawierzchni wykonywanych w ramach zadania nr 1 i nr 3.

Dot. odpowiedzi na zapytanie nr 59.

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na ww. pytanie Nadzór autorski uzyskał wstępne uzgodnienia techniczne operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. W związku z powyższym Zamawiający dodaje do przedmiaru pozycję dot. montażu rury osłonowej RHDPEp fi 250/14,2 mm. Powyższe należy wycenić w kosztorysie ofertowym dla zadania nr 3, TER 3.11 – Przebudowa gazociągu, poz. 9.

Oświetlenie uliczne

Zamawiający informuje, że słupy oświetlenia ulicznego powinny spełniać wymagania bezpieczeństwa biernego zgodnie z normą PN-EN12767:2019. Stopień absorpcji energii zderzenia – HE. W związku z powyższym należy przewidzieć zastosowanie systemowych rozwiązań w zakresie montażu wysięgników i opraw. Pozostałe wymagania zgodne z SST D.07.07.01. Oświetlenie dróg. Powyższe należy wycenić w pozycjach dot. montażu słupów oświetleniowych dla zadania nr 1 oraz zadania nr 3.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Obowiązujące Kosztorysy ofertowe oraz przedmiary robót;
2. SST D.04.05.02a. – plik pdf;
3. Przekroje konstrukcyjne – plik pdf.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak