

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230–41–84 , fax. 55 230–41–50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---

Elbląg, dnia 28.02.2025r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej

Nr sprawy: **ZP/1/2025.**

Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu, ul. Komeńskiego 35 informuje, że zgodnie z art. 135 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp udziela wyjaśnień na pytania, które wpłynęły od Wykonawców zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Pzp o poniższej treści:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzoru umowy (zał. 3) zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Uzasadnienie: Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy na okres aż 48 mies. strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

Odpowiedź: Projekt umowy został ustalony w taki sposób, aby zagwarantować zamawiającemu przez okres wskazany w projekcie ciągłość świadczenia usługi. Wykonawca związany będzie ze swoją ofertą i będzie wykonywał usługi, a w zmian za to zamawiający będzie płacił wynagrodzenie. Zamawiający chce uniknąć sytuacji, że wykonawca z byle powodu będzie wypowiadał umowę i uchylał się od świadczenia usługi. Zaproponowana przez Wykonawcę przesłanka wypowiedzenia umowy pozostawia w zasadzie dowolność stronom i możliwość rozwiązania umowy w każdym czasie. Wprowadzenie zaproponowanej zmiany naruszałoby art. 433 pkt 4 ustawy Pzp, w zakresie w jakim stanowi nieuprawnione ograniczenie zamówienia bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia. Niekwestionowaną zasadą jest, że umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a skoro tak, to cechą stosunku obligacyjnego zawiązanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem, jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane.

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 2

Prosimy o informację, jaka była średnia miesięczna ilość godzin pracy oraz ilość kilometrów wykonanych pojazdami sanitarnymi w ciągu ostatnich 3 m-cy?

Zwracamy uwagę, że dane te posiada wyłącznie aktualny Wykonawca, co stawia go w uprzywilejowanej pozycji względem pozostałych Oferentów i wprowadza stan nierówności stron postępowania. Dane te są niezbędne do oszacowania kosztów realizacji usługi, a więc bezpośrednio wpływają na wycenę oferty.

**Odpowiedź: Listopad 2024 – 5758km, 315,5 wozogodzin
Grudzień 2024 – 6051 km, 295 wozogodzin
Styczeń 2025 – 5089 km, 336 wozogodzin**

Pytanie nr 3

Czy w ramach usług w zakresie transportu zespołu medycznego do reanimacji oraz pozostawanie w gotowości do wykonywania tego transportu, Zamawiający zapłaci za każdą godzinę pozostawiania zespołów w gotowości do świadczenia usług, bez względu na ilość faktycznych godzin wyjazdowych?

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230–41–84 , fax. 55 230–41–50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---------------------------------

Odpowiedź: Tak, Zamawiający płaci za cały okres pozostawiania w gotowości, bez względu na ilość wyjazdów. Zgodnie z treścią SWZ – „Świadczenie usług w zakresie transportu medycznego oraz pozostawianie w gotowości do wykonywania tego transportu.”

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy sanitarne, oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego lub świadectwo zgodności/deklarację zgodności producenta pojazdów lub upoważnionego przedstawiciela, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych sanitarnych na terenie wspólnotowym. Wymogiem Zamawiającego, jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Odpowiedź: Ambulanse muszą posiadać dokumenty potwierdzające normy PN-EN1789 i muszą zostać okazane przed wprowadzeniem karetki do użytku (świadczenia usług na rzecz Zamawiającego). Komplet dokumentów musi zostać okazany również przy wprowadzeniu/zmianie karetki na nową lub na zastępczą w razie awarii. (Świadectwo homologacji).

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z zapisami SWZ - wymagane są pojazdy medyczne i ich wyposażenie - Ambulanse drogowe, co najmniej typu B.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt będący na wyposażeniu ambulansu zgodnie z normą PN-EN 1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego?

Uzasadnienie: Norma PN-EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Oferenta należy wyposażenie oferowanych pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie tlenu w karetkach?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga atestowanych butli oraz umowy zawartej między Oferentem a dystrybutorem gazów medycznych, a umowa ma być udostępniona Zamawiającemu na każde wezwanie?

Odpowiedź: Tak, Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego musi przedstawić, że wykorzystuje tlen medyczny. Korzystanie z takiego tlenu jest jednoznaczne z koniecznością posiadania umowy z dystrybutorem. Butle muszą posiadać atest.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma być na dzień złożenia ofert podmiotem leczniczym?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z zapisami SWZ.

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230–41–84 , fax. 55 230–41–50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---------------------------------

Pytanie nr 10

Czy pojazdy przeznaczone do realizacji przedmiotu zamówienia mają być w wyłącznej dyspozycji Zamawiającego, a koszt pozostawiania ich w gotowości ma być w kalkulowany w cenę?

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1.1 Formularz cenowy :

Za transporty medyczne – pkt 1 Formularza cenowego – Zamawiający płaci za zrealizowany transport, przebyte kilometry oraz wozogodziny.

Transport w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej – miesięczna kwota ryczałtowa bez względu na ilość wyjazdów,

Transport zespołu medycznego do reanimacji – Kwota za godziny pozostawiania w gotowości, bez względu na ilość wyjazdów oraz bez dodatkowych kosztów za faktyczny transport.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający posiada i wynajmuje pomieszczenie o charakterze socjalnym dla aktualnego wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wynajmuje pomieszczenie o charakterze socjalnym.

Czy istnieje możliwość wynajęcia takiego pomieszczenia? A jeśli tak, o jakiej powierzchni i w jakiej cenie?

Odpowiedź: W chwili obecnej Zamawiający ma podpisane umowy najmu i nie posiada dodatkowych, wolnych pomieszczeń na wynajem.

Pytanie nr 12

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w rozdz. XXIV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert – Zamawiający zastosował kryterium 100% ceny.

Wnosimy o zmianę na:

a) Cena = 60 %

b) Średni wiek pojazdów = 20 %

c) wymóg certyfikacji systemów zarządzania potwierdzonych posiadaniem ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 lub równoważnego/ych, związanego/ych z przedmiotem zamówienia, wydanych / wystawionych przez niezależne, akredytowane jednostki certyfikujące przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) lub równoważne krajowe jednostki akredytacyjne = 20 %

Ad b) Kryterium – średni wiek pojazdów

Ocena zostanie dokonana w oparciu o przedłożony wraz z ofertą wykaz pojazdów do realizacji usługi wraz dowodami rejestracyjnymi pojazdów.

- średni wiek pojazdu wynoszący 1 – 3 lata: 20 pkt.
- średni wiek pojazdu wynoszący 4 – 6: 10 pkt.
- średni wiek pojazdu wynoszący 7 i więcej lat: 0 pkt.

Ad. c) Kryterium – certyfikat/y

Ocena zostanie dokonana w oparciu o załączone do oferty certyfikat / certyfikaty w następujący sposób:

Certyfikat ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 lub równoważny/e, związany/ych z przedmiotem zamówienia, wydanych / wystawionych przez niezależne, akredytowane jednostki certyfikujące przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) lub równoważne krajowe jednostki akredytacyjne:

- Wykonawca, który załączy do oferty wskazany/e certyfikat/y otrzyma – 20 pkt.

- Wykonawca, który nie dołączy do oferty certyfikatu/ów otrzyma – 0 pkt.

Uzasadnienie:

Zamawiający – jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej zgodnie z wpisem do RPWDL - jest jednostką sektora finansów publicznych – zgodnie z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany – stosownie do art. 246 ust. 1 Pzp w zw. z art. 4 ust. 1 Pzp – do zastosowania ceny jako kryterium nieprzekraczającego wagę 60%. Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, wobec powyższego nie był uprawniony – w świetle art. 246 ust. 2 Pzp – do zaniechania określenia pozacenowego kryterium oceny ofert.

Należy wskazać, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, Zamawiający wskazani w art. 4 pkt 1 i 2 Pzp oraz związku tego rodzaju podmiotów (a więc m.in. jednostki sektora finansów publicznych, w tym SPZOZ) mogą zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Nowa regulacja znosi natomiast obowiązek wykazania w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia (art. 246 ust. 1 n.p.z.p.).

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230-41-84 , fax. 55 230-41-50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---------------------------------

Zamówienia mają „ustalone standardy jakościowe” tylko wówczas, gdy niezależnie od tego, kto będzie ich wykonawcą, jedyną różnicą będzie zaoferowana cena, a usługa, dostawa lub robota budowlana co do zasady będą identyczne. W takim przypadku zamawiający ma obowiązek określić w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie istotne cechy jakościowe zamówienia w taki sposób, aby oferowany produkt nie różnił się pomiędzy sobą pod względem jakościowym – spośród możliwych wariantów przedmiotu zamówienia zamawiający musi wybrać taki, w przypadku którego nie ma już różnic jakościowych stanowiących dodatkową korzyść dla zamawiającego. Wtedy uzasadnione jest stosowanie ceny jako dominującego kryterium oceny, skoro nie ma różnicy jakościowej pomiędzy oferowanymi przez wykonawców świadczeniami, a różnica sprowadza się w zasadzie do ich ceny. (Twarowski Adam, Nowe PZP – opis przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert z punktu widzenia świadczeniodawcy – LEX/el., 2020, komentarz praktyczny w LEX do art. 246 P.z.p.). W konsekwencji, aktualność zachowują dotychczasowe orzeczenia KIO, wypracowane na gruncie art. 91 ust. 2a ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia czynności, za które odpowiedzialny jest wykonawca, nie stanowią w istocie wymagań jakościowych. Jest to jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia przez wyszczególnienie niezbędnych do wykonania zakresu zamówienia i wymagań.

Wykładnia przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. nie można sprowadzić do prostego rozumowania, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia równa się określeniu wymogów jakościowych. Istnieje bowiem jednocześnie przepis art. 99 ust. 1 P.z.p., który stanowi, że Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jeśli zatem dany zamawiający nawet opisuje przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący, to nie jest równoznaczne z tym, że opisał wymagania jakościowe stosownie do art. 246 ust. 2. Gdyby bowiem opis przedmiotu zamówienia nie był wyczerpujący, to zamawiający naruszyłby nie art. 246 ust. 2 P.z.p., lecz art. 99 ust. 1 P.z.p. Nie do przyjęcia byłoby zatem stanowisko, że wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, który z natury rzeczy określa jedynie minimalne wymogi wykonania zamówienia, nieokreślający wymogów jakościowych wykraczających ponad te minimalne wymogi, świadczy o zachowaniu przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. Potwierdza to komentarz Arkadiusza Szyszkowskiego: Brak ustawowej definicji pojęcia „wymagania jakościowe”, zważywszy, że jest to część opisu przedmiotu zamówienia, oznacza jednak wprowadzenie do OPZ parametrów odnoszących się do jakości. (Szyszkowski Arkadiusz, Tryb podstawowy w nowej ustawie – Prawo zamówień publicznych. Analiza praktyczna, C.H. Beck, 2021, wyd. 1, [w]: rozdział II, pkt 2.1.). Na marginesie, podkreślamy, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, [...] określenie w nowym ZamPublU takiej możliwości jako wyjątku od zasady powoduje, że przepis ten będzie podlegał ścisłej wykładni, a na zamawiającym będzie spoczywał ciężar dowodowy wykazania prawidłowości określenia w taki sposób kryteriów oceny ofert. (Jaworska Marzena, Kryteria oceny ofert - stan obecny i nowe Prawo zamówień publicznych, Zamówienia Publiczne Doradca, 2020, Nr 3, [w]: Kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert).

Obowiązkiem zamawiającego jest zaś takie określenie kryteriów oceny ofert, aby przed dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty było możliwe sprawdzenie/zweryfikowanie informacji przedstawionych przez wykonawców w ofercie (por. wyrok SO w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., sygn.. akt XXIII Ga 1350/20 uwzględniający skargę na wyrok KIO z dnia 9 lipca 2020 r. o sygn. akt KIO 937/20).

Zgodnie z art. 242 ust. 2 P.z.p. kryteria jakościowe powinny w szczególności być kryteriami odnoszącymi się do m.in. aspektów społecznych, środowiskowych, innowacyjnych.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, Pytający wskazuje, że zasadnym byłoby przyjęcie jako kryterium jakościowego "średni wiek pojazdów" dla pojazdów przeznaczonych do wykonywania przedmiotu umowy oraz certyfikację systemów zarządzania potwierdzonych ISO. Zamawiający winien uwzględnić powyższe kryteria, z racji faktu, że „aspekt środowiskowy” jako działanie proekologiczne jest zalecane i promowane przez UE, a dbanie o środowisko jest nie tylko słuszne, ale w aspekcie występującego smogu w miastach polskich wręcz pożądane. Kryteria dotyczące aspektów środowiskowych, wpisuje się w ideę „Zielonych zamówień publicznych”. Kryterium środowiskowe powinno cechować się obiektywnością, możliwością jego równego zastosowania wobec wszystkich wykonawców i związkiem z przedmiotem zamówienia oraz powinno odnosić się do takich wymagań, których spełnienie daje faktyczne korzyści środowiskowe. Ponadto za kryterium jakościowym: "średni wieku pojazdów", przeznaczonych do realizacji zamówienia w sposób niewątpliwy przemawia jakość świadczonych usług, tym bardziej, iż przedmiotem zamówienia są usługi transportu sanitarnego. Wprowadzenie w/w kryterium oceny ofert posłużyć może Zamawiającemu oprócz aspektu ekologicznego, także na aspekt związany z racjonalnym wydatkowaniem pieniędzy, gdyż oferta zawierająca niższą cenę może okazać się jedynie ofertą pozornie korzystniejszą dla zamawiającego z racji wyeksploatowania taboru, co może mieć wpływ na podwyższoną awaryjność pojazdów, a tym samym możliwe zakłócenia w realizacji przedmiotu umowy. Z uwagi na to, iż przedmiotem zamówienia jest transport sanitarny pacjentów w stanie zagrożenia życia i zdrowia, wiek ambulansów ma istotne znaczenie, dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia bez przymusowych przerw z powodu awarii pojazdu i narażania przewożonych pacjentów na negatywne konsekwencje.

Odnosnie zaś kryterium dot. certyfikatów ISO – takie pozacenowe kryterium oceny ofert wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług transportu sanitarnego pacjentów. Posiadanie certyfikatów jakościowych ISO - wdrożenie i

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230–41–84 , fax. 55 230–41–50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---

certyfikacja systemu gwarantuje wysoką jakość świadczonych usług transportu sanitarnego pacjentów oraz zapewnia, że Wykonawca stosuje międzynarodowe standardy, które pozwalają na: rozpoznanie potrzeb klienta, a co za tym idzie spełnienie jego wymagań, dostarczanie usług według oczekiwań Zamawiającego oraz ciągłe doskonalenie jakości świadczonych usług, określenie i analizę ryzyka wynikającego z zakresu usług podlegających certyfikacji oraz podejmowanie stosownych działań doskonalących, zwiększenie efektywności poprzez zidentyfikowanie, nadzorowanie i optymalizację procesów realizowanych w organizacji.

Poprzez opisanie kryteriów jakościowych Zamawiający komunikuje wykonawcom swoje preferencje. Wskazuje jakie dodatkowe walory jakościowe, chciałby otrzymać od Wykonawców aby polepszyć standardy wykonywania usługi. W kryterium oceniane są elementy, które wpłyną korzystnie na realizowaną usługę, a zatem muszą być związane z przedmiotem zamówienia. Zgodnie z art. 240 ust. 2 Pzp Kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach.

Tak więc, jeśli zatem Zamawiający wprowadzi w ramach kryterium jakościowego „Certyfikat”/ „Certyfikaty”, to powinien wymagać jednocześnie przedłożenia wraz z ofertą stosownych Certyfikatów ISO. Zamawiający ma obowiązek tak kształtować kryteria oceny ofert, aby oceniane informacje były weryfikowalne (potwierdzone realnym dokumentem), a nie stanowiły tylko deklarację wykonawcy w oświadczeniu, czy formularzu oferty. Na moment oceny ofert - Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować informacji przedstawionej przez wykonawców. Obowiązkiem zamawiającego jest więc takie określenie kryteriów oceny ofert, aby przed dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty było możliwe sprawdzenie/zweryfikowanie informacji przedstawionych przez wykonawców w ofercie (por. wyrok SO w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., XXIII Ga 1350/20).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy kryterium oceny ofert bez zmian.

Pytanie nr 13

Zał. nr 3 Projekt umowy.

§11 ust 5. Wnosimy o zmianę zapisów na: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosić będzie nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1”.

W obecnym brzmieniu wzoru umowy kary umowne zostały ustalone na nadmiernie wygórowanym wysokim poziomie. Nałożenie na wykonawcę kar w łącznej wysokości aż 20% wynagrodzenia za wykonanie zamówienia prowadzi do utraty przez wykonawcę nie tylko całego zysku z wykonania zamówienia, ale też i sporej części poniesionych przez niego kosztów z tytułu jego realizacji, co powoduje, że finalnie to wykonawca płaci Zamawiającemu za możliwość realizacji zamówienia. Prowadzi to do całkowitego wynaturzenia stosunku prawnego, co stoi w sprzeczności z art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp. Celem zamówienia publicznego jest należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę i uzyskanie zapłaty umówionego wynagrodzenia, a nie oferowanie Zamawiającemu darmowego świadczenia oderwanego od szkody poniesionej przez Zamawiającego. Tak wysoki limit kar umownych tj. 20% wartości wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia, traci swój dyscyplinujący charakter i może stać się dodatkowym źródłem dochodu dla Zamawiającego.

- §13 ust. 2 pkt 4. Wnosimy o zmianę zapisów na: "Maksymalna wartość poszczególnej zmiany wynagrodzenia jaką dopuszcza Zamawiający nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia za zakres przedmiotu umowy niezrealizowanego jak i nie odebranego przez Zamawiającego, przed dniem złożenia wniosku."

oraz

§13 ust. 2 pkt 5. Wnosimy o zmianę zapisów na: "Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jaką dopuszcza Zamawiający nie może przekroczyć 15% wartości netto wynagrodzenia pierwotnego w umowie".

Określenie przez Zamawiającego w w/w postanowieniach umownych:

- maksymalnej wartości poszczególnej zmiany wynagrodzenia oraz maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia na poziomach odpowiednio 3% i 10% są na tyle niskie, że w istocie nie dają wykonawcy żadnych szans na uratowanie zysku na wykonaniu zamówienia wobec znacznych wahań na rynku – zwłaszcza w obecnych realiach wzrostu kosztów realizacji przedmiotowej usługi w szczególności kosztów paliwa. W konsekwencji, należy wskazać, że Zamawiający dąży do obejścia przepisu, ustalając maksymalny wzrost wynagrodzenia tylko na poziomie 3% i 10% za zakres przedmiotu umowy niezrealizowanego jak i nie odebranego przez Zamawiającego, przed dniem złożenia wniosku. Nie taki był cel przepisu – było nim ochrona interesów finansowych wykonawcy, zaś Zamawiającemu zapewnienie należytej, terminowej i bezpiecznej realizacji zamówienia publicznego. Uwarunkowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia przez Zamawiającego przy aktualnym poziomie inflacji oraz poziomie marży kontraktów, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy o to zamówienie oraz nie niweluje ryzyk związanych z późniejszą zmianą kosztów wykonania tego zamówienia. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg tel. 55 230–41–84 , fax. 55 230–41–50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	--

jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Prawdopodobnie skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, natomiast Zamawiający zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia wykonawcy w ww. ust. 4 i 5.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z §13 ust. 3 :

Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w pkt. 5) tego ustępu

Odpowiedź: Zapisy zawarte w projekcie umowy nie naruszają żadnych zasad równowagi stron, nie powodują, że z góry eliminują one podmioty z udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne. W ocenie zamawiającego zapisy projektu umowy w sposób jasny ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia.

Przytoczone przez Wykonawcę zapisy §11 i §13 projektu umowy w sposób jasny i precyzyjny definiują maksymalną wartość kar umownych, przez co umożliwiają każdemu wykonawcy ocenę ryzyka, nie naruszają zasad równowagi stron oraz nie utrudniają udziału w postępowaniu. W ocenie zamawiającego zapisy w sposób jasny ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia przez co umożliwiają każdemu wykonawcy ocenę ryzyka i rentowności zamówienia. Wykonawca składając ofertę powinien tak skalkulować koszty realizacji przedmiotu zamówienia, aby uwzględnić wymagania Zamawiającego przedstawione w SWZ.

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 14

W SWZ (rozdz. V , część I, II, III) oraz we wzorze umowy Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał decyzję Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o uprzywilejowaniu pojazdów. Prosimy potwierdzić, że ma to być decyzja aktualna na dzień składania ofert.

Odpowiedź: Tak, ma to być aktualna decyzja na dzień składania ofert dla pojazdów wykazanych w załączniku nr 8 – wykaz środków transportu.

Pytanie 15

Kiedy planowane jest rozpoczęcie świadczenia przedmiotowej usługi ?

Odpowiedź: Kwiecień 2025r.

Pytanie 16

Rozdz. XI SWZ, warunki udziału, pkt. 4 dot. zdolności technicznej lub zawodowej. Wnosimy o zmianę na:

a) W tym zakresie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie przed upływem terminu składania ofert 1 usługę polegającą na wykonywaniu transportu medycznego / sanitarnego, wraz z załączeniem dowodów czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Warunek w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie jest spełniony, jeżeli będą polegać na zdolnościach tych wykonawców, którzy wykonają usługę do realizacji której te zdolności są wymagane,

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 17

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy – poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 436 ust. 4 punkt b ustawy Pzp w treści obowiązującej po dniu 1 stycznia 2021 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują: „umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy:

zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572)
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 436 ust. 4 podpunkcie b ustawy Pzp , w związku z tym prosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82-300 Elbląg tel. 55 230-41-84 , fax. 55 230-41-50 https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblagwww.szpitalspecjalistyczny.elblag.pl e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie transportu medycznego i sanitarnego oraz usługi transportowe w ramach Nocnej i Świątecznej opieki zdrowotnej wyjazdowej	Nr sprawy: ZP/1/2025
--	--	---------------------------------

w tym zakresie. Art. 436 odnosi się do obligatoryjnej klauzuli waloryzacyjnej w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

Zamawiający w §13 zawarł zmiany powołując się na art. 455 Pzp, natomiast jest zobowiązany także do dookreślenia zasad waloryzacji zw. z obowiązkiem wynikającym z art. 436 ust. 4 punkt b ustawy Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzował zapisy umowy. Poprawiony projekt umowy w załączeniu.

Dyrektor
 Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu
 (-)
 lek. Mirosław Gorbaczewski