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**UKW/DZP-281-ZO-B-20/2025**

Bydgoszcz, dn. 05.06.2025 r.

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKRZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**DLA CZĘŚCI 5 i 7**

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 1,2,3,4 i 6**

 Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Chodkiewicza 30, 85-064 Bydgoszcz informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie **Zapytania Ofertowego wyłącznie na badania naukowe** **Nr UKW/DZP-281-ZO-B-20/2025** pn.*„Dostawa materiałów eksploatacyjnych do aparatury badawczej, sprzętu laboratoryjnego oraz drobnych części elektronicznych”,* została wybrana następująca oferta:

**Część 5**

ZERO-RAD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Księcia Adama Jerzego Czartoryskiego 3/5, 42-200 Częstochowa

Cena oferty: **9200,00 brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

**Część 7**

part-AD Artur Dyrda

Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański

Cena oferty: **1304,55 brutto**

Ilość punktów wg kryteriów:

 - cena – waga 100 % –  **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego ( „Cena” – waga 100,00%)

Ponadto, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w poniższych częściach:

**Część 1**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 1 z uwagi na fakt, że nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 2**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 2 z uwagi na fakt, że nie została złożona żadna oferta.

**Część 3**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 3 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do najkorzystniejszej kwoty przedstawionej w ofercie. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 1 618,00 zł.

**Część 4**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 4 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do najkorzystniejszej kwoty przedstawionej w ofercie. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 7 749,00 zł.

**Część 6**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie dla części 6 z uwagi na fakt, że nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznana punktacją**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr części** | **WYKONAWCA** | **Punktacja** |
| **3** | Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz BartczakUl. Usługowa 3, 73-110 Stargard | 100,00 |
| **4** | Th.Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa | 100,00 |
| **5** | ZERO-RAD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄKsięcia Adama Jerzego Czartoryskiego 3/5, 42-200 Częstochowa | 100,00 |
| **7** | part-AD Artur DyrdaGrzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański | 100,00 |

**Ponadto, Zamawiający dokonał następujących czynności w postępowaniu:**

1. Zamawiający odrzucił w części 1 i 7 ofertę firmy Atlas-Sollich Zakład Systemów Elektronicznych, Andrzej Sollich, ul. Złota 9, 80-297 Rębiechowo z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią Zapytania ofertowego.

 Zgodnie z pkt 10.1 Zapytania ofertowego ofertę należało przedstawić na załączonym do Zapytania Ofertowego Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego. Wykonawca w złożonym Formularzu cenowym nie podał producenta, nazwy i numeru katalogowego oferowanego produktu. Zamawiający nie ma zatem możliwości sprawdzenia, czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi Zamawiającego. Wypełniony przez wykonawcę Formularz cenowy zawiera jego oświadczenie woli co do oferowanych przez niego produktów. Tym samym stanowi treść jego oferty.

Formularz cenowy zawierający zindywidualizowanie oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść złożonej przez Wykonawcę oferty i nie podlega uzupełnieniu.

2. Zamawiający odrzucił w części 6 ofertę firmy OmniControl Sp. z o. o., ul. Rynek 10 62-300 Września z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią Zapytania ofertowego.

 Zgodnie z pkt 10.1 Zapytania ofertowego ofertę należało przedstawić na załączonym do Zapytania Ofertowego Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego. Wykonawca w złożonym Formularzu cenowym nie podał producenta, nazwy i numeru katalogowego oferowanego produktu. Zamawiający nie ma zatem możliwości sprawdzenia, czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi Zamawiającego. Wypełniony przez wykonawcę Formularz cenowy zawiera jego oświadczenie woli co do oferowanych przez niego produktów. Tym samym stanowi treść jego oferty.

Formularz cenowy zawierający zindywidualizowanie oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść złożonej przez Wykonawcę oferty i nie podlega uzupełnieniu.

 Ponadto, zgodnie z pkt. 10.9 Zapytania ofertowego oferta powinna zostać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub podpisana własnoręcznie i zeskanowana.

 Wykonawca złożył nie podpisaną ofertę. Oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna.

Kanclerz UKW

mgr Monika Matowska