



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-3115/2688/24

Oznaczenie sprawy: postępowanie prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę strzelnicy mobilnej, WZP-2688/24/184/Z**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 2, 5, 6 oraz 137 ust. 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 1:

Wymiary strzelnicy przywołane w OPZ wynikają z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny podlegać obiekty/ strzelnice budowlane. Strzelnica kontenerowa jest jednak obiektem mobilnym i powinna zostać wyłączona z w/w przepisów aby mogła zachować pełną mobilność i łatwość przemieszczania się na naczepach podkontenerowych. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie strzelnicy o poniższych parametrach:

Hala strzelań:

długość pomieszczenia: ok. 22 m

szerokość pomieszczenia: ok 2,1 m

wysokość pomieszczenia: ok 2,4 m

Pomieszczenie oczekiwania:

długość pomieszczenia: ok 3,2 m

szerokość pomieszczenia: ok 2,2 m

wysokość pomieszczenia: ok 2,3 m.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 2:

§ 7 – paragraf ten zawiera odesłanie do OPZ, które wskazuje m.in. że dokumentacja techniczna powinna zawierać wszystkie niezbędne informacje dotyczące m.in. budowy strzelnicy. Budzi to wątpliwości co do możliwości naruszenia praw wyłącznych Wykonawcy, co do dokumentacji konstrukcyjnej strzelnicy. Aby usunąć tę wątpliwość sugerujemy zmianę słowa „budowy: na „budowy strzelnicy w zakresie niezbędnym do prawidłowego użytkowania, obsługiwanie i napraw”, tak jak wskazano w punkcie 10.11 OPZ.

W § 11 ust. 1 pkt 1) proponujemy zmianę wysokości kary umownej na kwotę 500 zł.

W § 11 ust. 1 pkt 4) i 5) proponujemy zmianę wysokości kary umownej do 5%.

W § 11 ust. 1 pkt 6) proponujemy zmianę wysokości kary umownej do kwoty 200 zł.

W § 11 ust. 4 – proponujemy maksymalną łączną kwotę kar umownych na poziomie 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.

§ 15 ust. 6 – zapis jest niezrozumiały, zwłaszcza w kontekście braku definicji rozliczenia zaliczki. Zaliczka ulegałaby rozliczeniu częściowemu tylko kiedy Zamawiający odstąpiłby od Umowy w części, ale nie wynika to z proponowanych zapisów. Sugerujemy, aby zapis brzmiał następująco:

„Zaliczka jest rozliczana poprzez realizację Umowy w ten sposób, że wartość wykonanych zobowiązań Wykonawcy jest pokrywana w pierwszej kolejności z kwoty udzielonej zaliczki. W przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, w szczególności z uwagi na wystąpienie siły wyższej, cała wartość udzielonej, a nierozliczonej zaliczki stanie się natychmiast wymagalna i płatna Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania do zwrotu nierozliczonej zaliczki.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 3:

Dotyczy SWZ Rozdział III. Pkt 8.

„Termin wykonania zamówienia: do 6 miesięcy od dnia podpisania umowy przez Strony.”

Prosimy o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia do min. 8 miesięcy. Z uwagi, że jest to projekt indywidualny bez możliwości wykonania go na dostępnych standardowych produktach czyli kontenerach 40' HC, czas na pozyskanie materiałów i produkcję konstrukcji o wymaganych parametrach znacznie wydłuży proces budowy. Dodatkowo na czas realizacji wpłynie uzyskanie pozwoleń na transport ponadgabarytowy, który na ten moment może wynieść nawet 3 miesiące. Ważnym elementem wpływającym na terminowość realizacji dostawy jest uzyskanie certyfikatu zgodności przez jednostkę akredytującą, które poprzedzone jest strzelaniem sprawdzającym. Formalne zatwierdzenie terminu strzelania z przedmiotową jednostką to również min. 3 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Rozdz. III pkt 8 SWZ otrzymuje brzmienie: „8. Termin wykonania zamówienia: do 8 miesięcy od dnia podpisania umowy przez Strony.” oraz Rozdz. XIX § 3 SWZ otrzymuje brzmienie: „Przedmiot zamówienia w zakresie określonym w § 2 ust. 2 pkt 1-4 Umowy w Umowie zostanie zrealizowany w terminie do 8 miesięcy, licząc od dnia zawarcia Umowy przez Strony.”

Pytanie nr 4:

Dotyczy SWZ, Rozdział V.

Zamawiający w Rozdziale V SWZ zawarł informację o warunkach udziału w postępowaniu. Zgodnie z pkt 2 Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę jedynie warunku określonego w art. 112 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej. Zgodnie z SWZ Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże, że posiada aktualną koncesję, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, jego stopień złożoności i skomplikowania w naszej ocenie wydaje się, iż ten warunek jest niewystarczający. Pragniemy podkreślić, iż nie każdy wykonawca posiadający koncesję jest w stanie wykonać tak złożone zadanie jak budowa mobilnej strzelnicy kontenerowej. Tym bardziej, iż opis przedmiotu zamówienia wskazuje, iż jest to projekt indywidualny i nie były do tej pory realizowane podobne zadania. Dlatego też w naszej ocenie takie zamówienie powinno być realizowane przez Wykonawcę, który posiada przynajmniej minimalne doświadczenie w zakresie realizacji strzelnic kontenerowych. Zgodnie z art. 112 ustawy pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności jako minimalne poziomy zdolności.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do SWZ kolejnego warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

potwierdzającego doświadczenie Wykonawcy w stopniu minimalnym. Poniżej przedstawiamy propozycje zapisu warunku:

Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia.
„ Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia, jeżeli wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert 1 dostawę strzelnicy kontenerowej o wartości tej dostawy nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł, oraz potwierdzi, że dostawa ta została wykonana należyście.”

Jednocześnie, biorąc pod uwagę, iż Zamawiający jest dysponentem środków publicznych, podlegającym dyscyplinie finansów publicznych wprowadzenie wymogu określającego minimalne zdolności w zakresie dostaw/budów strzelnic kontenerowych, nie naruszy zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 5:

Dotyczy SWZ, Rozdział VII pkt 3 w zw. z Rozdziałem VI pkt. 3

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie ww. zapisów. Pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający nie ma obowiązku żądania od Podwykonawców przedkładania podmiotowych środków podmiotowych. Jednocześnie na etapie ofert Wykonawca nie ma obowiązku deklarowania, iż przedmiot zamówienia będzie realizował przy udziale podwykonawców. Taka potrzeba może wynikać dopiero na etapie realizacji umowy. Wykonawca na etapie składania ofert może również nie znać nazw podwykonawców, którym powierzy realizację zamówienia. Pozostawienie tych zapisów obliuguje Zamawiającego na etapie realizacji umowy do sprawdzania podmiotowych środków dowodowych w stosunku do każdego zgłoszonego podwykonawcy. Biorąc pod uwagę, krótki termin realizacji umowy zbieranie dodatkowych dokumentów będzie kolejnym obciążeniem dla Wykonawcy, który będzie się skupiał głównie na prawidłowym i terminowym wykonaniu zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 6:

Dotyczy umowy, § 2 ust. 2 pkt. 3)

3) transport strzelnicy przez Wykonawcę na naczepie podkontenerowej spełniającej wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia z dnia 29 lutego 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 502), zarejestrowanej i dopuszczonej do ruchu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, z ubezpieczeniem OC ważnym na okres min. 12 miesięcy od daty dostawy strzelnicy;

Czy Zamawiający dopuści transport ponadgabarytowy kontenerów na platformie oraz w terminie i godzinach dedykowanych dla przedmiotowego transportu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekt w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44e czynny jest całodobowo i wjazd na teren będzie możliwy w terminie i godzinach dedykowanych dla transportu ponadgabarytowego.

Pytanie nr 7:

Dotyczy umowy, § 7, ust. 1-2

1. W ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy, Wykonawca przenosi na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentacji technicznej, o której mowa w

OPZ oraz prawa do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich oraz przenoszenia praw na inne osoby wraz z prawem do dokonywania zmian.

2. Przeniesienie autorskich praw majątkowych i wykonywanie zależnych praw autorskich, o których mowa w ust. 1 uprawnia Zamawiającego do nieograniczonego w czasie rozporządzania i korzystania bez zgody Wykonawcy i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy oraz bez żadnych ograniczeń ilościowych z dokumentacji technicznej, na następujących polach eksploatacji:

- 1) utrwalania i zwielokrotniania bez względu na technikę;
- 2) wykorzystywania dokumentacji lub jej dowolnych części do prezentacji, w tym na stronach internetowych miasta Warszawy lub innych jego jednostek w trakcie postępowań przetargowych, oraz w środkach masowego przekazu;
- 3) wprowadzania dokumentacji lub ich części na dowolną liczbę własnych stanowisk komputerowych;
- 4) wykorzystywania dokumentacji lub jej dowolnych części do opracowania innych dokumentacji projektowych;
- 5) użytkowania dokumentacji na własny użytek;
- 6) przekazywania dokumentacji instytucjom w celu pozyskania środków finansowych;
- 7) wykorzystania dokumentacji w całości lub ich dowolnej części, a także jej kopii stronom trzecim w celu wykorzystania ich przy realizacji prac montażowo-instalacyjnych;
- 8) powierzania przez Zamawiającego innym projektantom dokonywania zmian w projekcie i wykonanie przez nich takich zmian oraz wykorzystania zmienionej dokumentacji w całości lub ich dowolnej części, a także jej kopii stronom trzecim w celu wykorzystania ich przy realizacji robót budowlanych.

Zamawiający w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy wymaga, aby Wykonawca przeniósł na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentacji technicznej oraz prawa do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich a także do przenoszenia praw na inne osoby wraz z prawem do dokonywania zmian. De facto celem Zamawiającego jest zakup od Wykonawcy całego know how w zakresie wybudowania opisanej w OPZ strzelnicy tj. zarówno dokumentacji eksploatacyjnej jak i produkcyjnej. Potwierdzają to również kolejne zapisy § 7, z których wynika, iż Zamawiający ma zamiar wykorzystywać nabyte prawa do dokumentacji w celu realizacji innych strzelnic. Tym samym Wykonawca nie będzie mógł wykorzystać już tej dokumentacji do realizacji innych projektów, w szczególności dokumentacji produkcyjnej. Pragniemy zwrócić uwagę, iż w takiej sytuacji cena oferty Wykonawcy może być dwa a nawet trzy razy większa niż w przypadku, gdyby Zamawiający nabywał do dokumentacji licencję. Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany przedmiotowych zapisów w ten sposób, iż Zamawiający będzie nabywał nieograniczoną w czasie i terytorialnie bezterminową i niewyłączną licencję do dokumentacji technicznej. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż w naszej ocenie powinien również zostać zawężony katalog pól eksploatacji do niezbędnych dla prawidłowego używania dokumentacji. W naszej ocenie powinny być one zawężone do następujących pól eksploatacji:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzania określoną techniką egzemplarzy utworu w całości lub części, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego, optycznego oraz techniką cyfrową, a także wprowadzenia do pamięci komputera, zapis na innych nośnikach cyfrowych: CD, DVD, Blue-Ray, pen-drive, dysk zewnętrzny,
- 2) w zakresie użytkowania, w ramach całej policji, oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono,

3) w zakresie rozpowszechniania utworu – rozpowszechniania związanego z potrzebami policji związanych z cyklem życia przedmiotu zamówienia – w sposób innych niż określony w pkt 2, w ramach policji w szczególności publicznego

1 podstawa prawna - art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” wykonywania, wystawienia, wyświetlania, odtworzenia oraz nadania i reemitowania, a także udostępniania utworu w ramach wewnętrznych sieci informatycznych policji, w taki sposób, aby każda osoba z policji mogła mieć do niej dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym,

4) modyfikowania oraz zlecenie modyfikowania utworu w całości lub części, w tym: przystosowanie, zmiany układu lub dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w utworach, dokonywanie skrótów, cięć, uzupełnień, modernizacji, poprawek, uszczegółowień i tłumaczeń, łączenie fragmentów utworów z innymi utworami, przekształcenie formatu pierwotnego utworów na dowolny inny format,

5) korzystanie z utworów w całości lub w części do celów promocji, edukacyjnych lub szkoleniowych.

Ewentualnie prosimy o rozważenie możliwości zmiany zapisów umowy w ten sposób, iż Zamawiający nabędzie nieograniczoną w czasie i terytorialnie bezterminową i niewyłączną licencje do dokumentacji technicznej produkcyjnej a w zakresie dokumentacji eksploatacyjnej prawa autorskie majątkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 8:

Dotyczy umowy § 11 ust. 1 pkt 1 i 6.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości obniżenia wysokości zaproponowanych przez zamawiającego kar umownych. W naszej ocenie tak wysokie kary umowne będą wpływały na wysokości oferty wykonawców a tym samym na cenę umowy. Dlatego proponujemy, aby wysokość kar umownych została obniżona o połowę.

7. Dotyczy umowy § 17 ust. 1, 2, oraz 9.

Prosimy o usunięcie zapisu ust. 1 oraz modyfikację treści ust. 2 zgodnie z poniższą treścią:

„Zamawiający w trakcie obowiązywania Umowy dopuszcza, na pisemny wniosek Wykonawcy wprowadzenie Podwykonawcy. Zgoda na wprowadzenie Podwykonawcy nie wymaga zawarcia przez Strony aneksu do Umowy.”

Potrzeba realizacji umowy przy pomocy podwykonawcy może się pojawić na różnych jej etapach. W momencie podpisania umowy Wykonawca może nawet nie znać nazw konkretnych podwykonawców. Biorąc pod uwagę krótki termin realizacji umowy oraz fakt, iż w jej realizacji może uczestniczyć nawet kilku podwykonawców, każde ich wprowadzenie powodowałoby podpisanie aneksu do umowy, co biorąc pod uwagę konieczność odpowiednich uzgodnień, zwłaszcza po stronie Zamawiającego, wpływałoby na termin realizacji umowy.

Dodatkowo prosimy o dopuszczenie możliwości korzystania z dalszych podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 9:

Dotyczy OPZ pkt. 2.6

2.6 Przejście strzelnicy ze stanu gotowości do transportu do stanu gotowości do użytkowania musi być realizowane wyłącznie poprzez zastosowanie rozłącznych elementów scalających wielokrotnego użycia (np. łączników, zamków, zaczepów, zatrząsków itp.), stanowiących wyposażenie zestawu.

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego zapisu ponieważ elementy spinające kontenery są do jednorazowego użytku przy wymaganej formule i parametrach. Z przyczyn technologicznych spełnienie warunku zachowania sprawności balistycznej na łączeniu kontenerów jak również zabezpieczenia zewnętrznego od warunków atmosferycznych poprzez wykonanie obróbek blacharskich w takim założeniu jest niemożliwe do osiągnięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje wykreślenia pkt. 2.6 OPZ.

Pytanie nr 10:

Dotyczy OPZ pkt. 2.10

2.10 Układ central wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej z funkcją chłodzenia i grzania ma zapewnić komfort na stanowiskach strzeleckich i w pomieszczeniu oczekiwania oraz ochronę akustyczną tych pomieszczeń. Instalacja wentylacji nawiewno-wywiewna ma być zabezpieczona przed ewentualnym wydostawaniem się pocisków poza strzelnicę.

Czy Zamawiający potwierdza, że centrala wentylacyjna musi zapewnić komfort pracy na stanowiskach strzeleckich oraz dopuści rozwiązanie instalacji klimatyzatora w pomieszczeniu oczekiwania pełniące funkcję grzewczo-chłodzącą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 11:

Dotyczy OPZ pkt. 2.17

2.17 Strzelnica ma być zabezpieczona przed korozją farbą podkładową oraz farbą poliuretanową. Kolor wg wzornika RAL zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zewnętrznych przegród strzelnicy z płyty warstwowej odpowiednio zabezpieczonej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 12:

Dotyczy OPZ pkt. 3.1.1

3.1.1 zespół kulochwytu głównego składający się z: tłumika rykoszetów, łapacza kul oraz kulochwytu właściwego zapewniającego wytrzymałość w zakresie 1000 strzałów/ 1 dm²;

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kulochwytu granulowanego/zasypowego, który jest bardzo tani w eksploatacji (znacznie rzadziej wypadające przerwy na serwis i konserwację) oraz umożliwia prowadzenie szkolenia strzeleckiego z wykorzystaniem amunicji gumowej bez konieczności stosowania dodatkowych osłon.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 13:

Dotyczy OPZ, pkt. 3.6

3.6 Na stanowiskach strzeleckich na stałej linii otwarcia ognia 15 m ustawiona zostanie przegroda o wysokości min. 2 m - przesłona międzystanowiskowa siatkowa, która chroni strzelających przed łuskami wyrzucanymi z broni z sąsiedniego stanowiska. Przegroda

międzystanowiskowa zapewnia obserwację strzelających we wszystkich postawach strzeleckich.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mobilnej c?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mobilnej przesłony międzystanowiskowej w ilości 1 szt.

Pytanie nr 14:

Dotyczy OPZ, pkt. 4.3.1.4 oraz 4.3.1.5

4.3.1.4 stolik stanowiskowy dla strzelających – szt. 2,

4.3.1.5 przesłona stanowiskowa siatkowa zamocowana na 5; 10; 15m – szt. 3,

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mobilnej przesłony międzystanowiskowej ze stolikiem stanowiskowym dla strzelców (możliwość ustawienia w dowolnym miejscu w hali)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mobilnej przesłony międzystanowiskowej ze stolikiem stanowiskowym dla strzelców

Pytanie nr 15:

Dotyczy OPZ, pkt. 4.3.1.16-17

„4.3.1.16 wymienne płyty antyrykoszetowe – szt. 60,

4.3.1.17 zaczepy do płyt antyrykoszetowych – szt. 200,”

Prosimy o rezygnację z tego zapisu w przypadku zastosowania technologii klejenia płyt antyrykoszetowych. To chodzi o zaczepy do płyt przy kulochwycie lamelowym. My zamierzamy zastosować kulochwyt granulowany więc w tym wypadku takie zaczepy nie będą potrzebne. Wyposażenie takie powinno być dobrane do zastosowanej technologii i rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 16:

Dotyczy OPZ, pkt 4.3.3.1

„4.3.3.1 podpory (podstawy regulacyjne) stabilizująco – poziomujące kontenery/moduły strzelnicy – kpl. 1,

4.3.3.2 wyposażenie spinające kontenery/moduły– kpl. 1,”

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wyposażenia w ramach posadowienia strzelnicy na dedykowanym podłożu ustalonym w procesie projektowym i przygotowania projektu budowlanego jak również z faktu, że elementy spinające kontenery są do jednorazowej użytku przy wymaganej formule i parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 17:

Dotyczy OPZ pkt. 4.3.3.8

„4.3.3.8 demontowane schodki wejściowe o konstrukcji stalowej z barierką zabezpieczającą – kpl. 1,”

Uprzejmie prosimy o zmianę tego zapisu polegającą na dostosowaniu wejścia do projektowanego rozwiązania. W naszej opinii barierka przy posadowieniu strzelnicy na płytach

betonowych jest zbędna. Barierka jest potrzebna gdyby strzelnica była na naczepach a jeśli nie będzie to nie ma potrzeby barierki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku posadowienia na podłożu (fundamencie) można zrezygnować z barierki.

Pytanie nr 18:

Dotyczy OPZ pkt. 5.1

„5.1 Zestaw obsługowy składający się z materiałów i narzędzi, zabezpieczający eksploatację strzelnicy i jej wyposażenia w zakresie samodzielnych obsług przez wyszkolonego pracownika Zamawiającego. Przewiduje się ok. 1500 godzin/rok eksploatacji. Ww. przedmioty mają umożliwiać usprawnienie strzelnicy przez obsługę w miejscu wykonywania zadania..”

Czy w związku z powyższym zapisem Zamawiający będzie wymagać dostawy materiałów eksploatacyjnych czyli granulatu na kulochwyty i paneli antyrykoszetowych do samodzielnej wymiany przez Użytkownika w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestaw obsługowy składający się z materiałów i narzędzi, zabezpieczający eksploatację strzelnicy i jej wyposażenia w zakresie samodzielnych obsług przez wyszkolonego pracownika zamawiającego wymaga dostawy materiałów eksploatacyjnych w celu ich wymiany.

Pytanie nr 19:

Dotyczy OPZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie agregatów od klimatyzacji i centrali wentylacyjnej na zewnątrz strzelnicy? Nasza prośba podyktowana jest lepszą wydajnością urządzenia a także lepszą dostępnością serwisową gdy nie jest ono zabudowane. W sytuacji posadowienia strzelnicy, montaż zewnętrzny nie wpływa na właściwości logistyczne strzelnicy jak w przypadku standardowego transportu na naczepach kontenerowych czy też użytkowaniu na nich.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza montaż agregatów na zewnątrz.

Pytanie nr 20:

Dotyczy OPZ

W związku z rezygnacją z zakupu i montażu strzelnicy na naczepach podkontenerowych, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, w ramach postępowania dokona posadowienia strzelnicy na przygotowanym uprzednio przez Zamawiającego podłożu. Wykonawca w ramach dokumentacji technicznej, o której mowa w pkt 10 OPZ określi sposób i rodzaj wymaganego podłoża pod jej montaż

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podłoże do posadowienia strzelnicy, powinien wykonać Wykonawca

Pytanie nr 21:

Dotyczy OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że zastosowane płyty antyrykoszetowe, mają być w wersji trudno zapalnej zgodnie z rozporządzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płyty antyrykoszetowe, mają być w wersji trudno zapalnej zgodnie z rozporządzeniem z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników strzelnicy.

Pytanie nr 22:

Dotyczy OPZ

W związku z koniecznością podłączenia się do istniejącej infrastruktury Zamawiającego zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji na temat planowanych punktów poboru energii. W trakcie wizji lokalnej złącza były zamknięte, stąd prosimy o potwierdzenie że wskazane złącza są kompletne, posiadając wystarczającą moc oraz zawierają pola odpływowe na potrzeby strzelnicy (w tym urządzenie pomiarowe o ile jest potrzebne). W innym przypadku prosimy o wskazania prac koniecznych do dostosowania złącz poboru energii elektrycznej na potrzeby przedmiotowej strzelnicy kontenerowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podłączenie do poboru energii elektrycznej ma nastąpić w budynku stacji trafo zlokalizowanej przy budynku magazynowym Jednak Wykonawca na etapie wykonywania dokumentacji projektowej może uzgodnić inną lokalizację przyłączenia do sieci energetycznej obiektu. Zamawiający informuje że nie przewiduje urządzeń pomiarowych oraz przyłącze zlokalizowane we wskazanej lokalizacji posiada wystarczającą moc.

Pytanie nr 23:

Dotyczy OPZ

Zamawiający wymaga dostawy oraz instalacji telefonów. Zwracamy się z prośbą o wskazanie wymagań technicznych dotyczących instalacji telefonicznej lub potwierdzenia że instalacja ma dotyczyć tylko wewnętrznego systemu komunikacji pomiędzy halą strzelań a pomieszczeniem oczekiwania. Czy przyłącza teletechniczne, konfiguracja sieci telefonicznej, dostęp do sieci Internet w przedmiotowej strzelnicy są objęte przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca wybuduje kanalizację teletechniczna ziemną z kontenera z nawiązaniem do istniejącej na terenie obiektu kanalizacji. Kanalizacja będzie wymagała zamontowania jednej pośredniej studni kablowej. Długość kanalizacji będzie uzależniona od miejsca lokalizacji kontenera nie powinna przekroczyć 100 m. Długość kabla nie powinna przekroczyć 150 m. Z jednej strony będzie wprowadzona do kontenera i kończyć się w miejscu zainstalowania urządzeń teletechnicznych i przełącznicy LAN. Z drugiej strony kanalizacja będzie połączona do studni kablowej nr 24A. Wykonawca do kontenera doprowadzi kabel światłowodowy z budynku nr 22. Zarówno na strzelnicy jak i w budynku 22 pozostawi zapasy kablów min. 10 metrów. Wykonawca dostarczy dwie przełącznice światłowodowe na minimum 12J 1U przeznaczone do montażu w szafach. Przełącznice mają być kompletne umożliwiające bezpośrednie dospawania światłowodu i uruchomieniu łącza bez konieczności dokupowania dodatkowych elementów. Zamawiający pospawa kabel do przełącznic na obu końcach i zamontuje je w szafach lub szafkach dystrybucyjnych. W załączeniu szkic poglądowy kanalizacji technicznej na terenie OPP ze wskazaniem studni kablowej, do której będzie nawiązana kanalizacja i budynku nr 22.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Minimalne wymagania dla mobilnej strzelnicy, 1. Przeznaczenie i podstawowe wymagania, 1.3.1:

Zamawiający wyspecyfikował: „Zestaw kontenerów/modułów - długość zestawu 28,0 – 33,0 m.”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie dostawy zestawu o długości 26,20 - 33,00 m.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Minimalne wymagania dla mobilnej strzelnicy, 1. Przeznaczenie i podstawowe wymagania, 1.3.2.2.2:

Zamawiający wyspecyfikował: „szerokość pomieszczenia ok. 2,1 m”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie szerokości pomieszczenia ok. 2,8 m.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza szerokość pomieszczenia oczekiwania od ok. 2,1 m do ok. 2,8 m

Pytanie nr 26:

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Minimalne wymagania dla mobilnej strzelnicy, 1. Przeznaczenie i podstawowe wymagania, 1.9:

Zamawiający wyspecyfikował: „Przewiduje się w ramach opcji wykonanie multimedialnego trenera, tj. systemu prowadzenia szkoleń strzeleckich z broni bojowej, etatowej funkcjonariusza oraz jej replikami z wkładką/nakładką laserową.”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy opisany system prowadzenia szkoleń strzeleckich jest częścią zamówienia i powinien być wliczony w ofertę Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 27:

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Minimalne wymagania dla mobilnej strzelnicy, 1. Przeznaczenie i podstawowe wymagania, 1.9.4.2, 1.9.4.2.1:

Zamawiający wyspecyfikował: „oprogramowania umożliwiającego instruktorowi tworzenie sekwencji filmowych w oparciu o gotowe nagrania lub o nagrywanie własnych klipów (edytor scenek).”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rezygnację z wymogu dostarczenia edytora scenek, który w sposób znaczący podwyższy wartość oferty Wykonawcy. Bazując na doświadczeniu i zrealizowanych już dostawach, informujemy, iż edytor scenek jest bardzo wymagającym narzędziem do obsługi i powszechną praktyką jest, że to Wykonawca przygotowuje scenki w ramach dodatkowych zamówień. W przyszłości, w razie zaistniałej potrzeby, Zamawiający może po określonych wcześniej kosztach domówić scenki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 28:

Dotyczy: SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, XIX. Ogólne warunki umowy, § 3

Terminy realizacji:

Zamawiający wymaga aby „Przedmiot zamówienia w zakresie określonym w § 2 ust. 2 pkt 14 Umowy zostanie zrealizowany w terminie do 6 miesięcy, licząc od dnia zawarcia Umowy.”

Mając na uwadze, iż Przedmiot Zamówienia jest Wyrobem produkowanym pod konkretne wymagania Zamawiającego oraz fakt, iż Wyrób podlega certyfikacji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia do 8 miesięcy, licząc od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 29:

Dotyczy: SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, Sposób oraz termin składania ofert, 11:

Aktualnie termin składania ofert upływa w dniu 15.11.2024 r., o 10:00.

W związku z zadanymi pytaniami do Zamawiającego oraz koniecznością przygotowania szczegółowej kalkulacji obejmującej całość zakresu OPZ, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 29.11.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 30:

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), Minimalne wymagania dla mobilnej strzelnicy, 6. Dostawa strzelnicy:

Na podstawie udziału Wykonawcy w wizji lokalnej, która miała w dn. 25.10.2024 r., oraz informacją zawartą w OPZ tj. „Kalendarzowy czas eksploatacji strzelnicy ma być nie krótszy niż 20 lat” zwracamy się z następującym pytaniem do Zamawiającego.

Czy Zamawiający w wybranej przez siebie jednej z trzech proponowanych lokalizacji na terenie miejsca dostawy przygotuje (utwardzi) we własnym zakresie podłoże do posadowienia kontenera? Prosimy o potwierdzenie, że utwardzenie podłoża nie jest w zakresie Wykonawcy oraz nie powinno być wliczone w cenę oferty. Z racji planowanego minimum 20 letniego okresu eksploatacji, podłoże winno być utwardzone, przygotowane do posadowienia rozwiązania kontenerowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20.

POZELNIK
Zamówień Publicznych
Stołecznej Policji
M. BAWRACZ