



AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ

Im. Bohaterów Westerplatte

ul. Inż. J. Śmidowicza 69

81-127 GDYNIA

Akademia Marynarki Wojennej

Sekcja Zamówień Publicznych



AMW-KANC.SZP.2712.13.2025

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego art. 132 pkt 1 Pzp pt.:
Dostawa artykułów chemii gospodarczej i profesjonalnej

ZAPYTANIA II DO SWZ oraz ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, otrzymał zapytanie dotyczące SWZ i udzielił następującej odpowiedzi:

Zapytanie 1:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 1, dopuści na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia:

Czy Zamawiający dopuści do oceny na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia: „Ręcznik w roli do systemu dozującego po 1 odcinku, odcinany za pomocą gilotyny o wymiary odcinka po odcięciu: 21x25 cm (tolerancja $\pm 2\%$), 2-warstwowy, 1 warstwa z włókien pierwotnych i 1 warstwa z recyklingu, o łącznej gramaturze 49 g/ m² i długość roli 150 m (z tolerancją $\pm 5\%$), średnica rolki 19 cm, kolor biały o nasyceniu bieli 82%. Każda rolka posiada trwale wbudowany system mocujący, który umożliwia załadowanie i bezawaryjną pracę rolki w dozowniku typu Matic H1. Rolka jest w pełni kompatybilna z posiadanym przez Zamawiającego systemem dozowania typu Matic H1, porcjującymi pojedyncze listki przy każdym dozowaniu. Posiadający certyfikat ekologiczny FSC, bez Ecolabel (w trakcie rejestracji) i FOOD CONTACT dopuszczający do kontaktu z żywnością. Opakowanie handlowe zawiera opis: numer produktu, kod EAN/ GTIN umożliwiający identyfikację produktu oraz podmiotu odpowiadającego za produkt. Opakowanie: karton = 6 rolek.”

Spełniający wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne wskazane przez Zamawiającego oraz o zdecydowanie wyższych właściwościach jakościowych, niż sprecyzowane w opisie przedmiotu zamówienia oraz rolki 150 m będą w pełni kompatybilne do opisanego dozownika wskazanego w Pozycji 2.

Odpowiedź 1:

Tak, dopuszczamy.

Zapytanie 2:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 2, 15, 23, 30, 40 oraz 44 dokona stosownej zmiany i nie będzie wymagał dołączenia stosownych dokumentów potwierdzających we wskazanych pozycjach, aby wymieniony asortyment posiadał certyfikaty środowiskowe lub ekologiczne typu: FSC, EU Ecolabel lub równoważne?

W SWZ Rozdział 5 pn. Informacje o przedmiotowych środkach dowodowych Zamawiający wskazuje, aby do Części II dołączyć następujące przedmiotowe środki dowodowe „B. Karty

techniczne produktów do pozycji **z zawartym certyfikatem FSC, ECOLABEL lub równoważne**: 1, 2, 15, 16, 23, 30, 38, 40, 44”.

Pragniemy zauważyć, iż następujące pozycje 2, 15, 23, 30, 40 oraz 44 są różnego typu dozownikami (podajnikami) i różnych producentów, natomiast charakteryzuje je wspólna cecha, a mianowicie fakt, iż wszystkie w przeważającej części są wykonane z plastiku np.: ABS, PP, itp., to dlatego dozowniki na ręczniki papierowe, papier toaletowy oraz na inne materiały eksploatacyjne nie mogą samodzielnie uzyskać:

1/ Certyfikatu EU Ecolabel, gdyż w wykazie grup produktowych nie ma kategorii obejmującej same dozowniki/ akcesoria z tworzyw sztucznych, bowiem obowiązujące normy obejmują wyłącznie sam papier higieniczny, a więc „tissue paper” i „tissue products”, a nie urządzenia do jego podawania;

2/ Certyfikatu FSC, gdyż dotyczy wyłącznie materiałów i produktów pochodzenia leśnego np.: drewno, papier, korek, bambus, itp., natomiast różnego rodzaju tworzywa sztuczne nie są uważane za materiał leśny, więc nie mogą być objęte certyfikacją.

Nowoczesne dozowniki produkowane są w sposób wyjątkowo innowacyjny oraz korzystający z zrównoważonych rozwiązań higienicznych, które są lepsze dla firm, ludzi i planety. Oferowane podajniki przeważnie mają średni ślad węglowy w zakresie „od kołyski do grobu” wynoszący 11,9 g CO₂e na jedno użycie, z czego część „od kołyski do bramy” wynosi 8,5 g CO₂e na jedno użycie, co czyni je dozownikami wyjątkowo neutralnymi w zakresie zrównoważonego rozwoju. Czy na tej podstawie Zamawiający dokona stosownej zmiany w zapisach SWZ?

Odpowiedź 2:

Zamawiający odstępuje w pozycji 2, 15, 23, 30, 40 i 44 dołączenia dokumentów potwierdzających, posiadanie certyfikatów środowiskowych lub ekologicznych typu: FSC, EU Ecolabel lub równoważnych. Pozostałe zapisy pozostają zgodnie z SWZ.

Zapytanie 3:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 5, dopuści na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do oceny „preparat do mycia i odłuszczenia powierzchni kuchennych bez zawartości rozpuszczalników, posiadający Świadectwo Jakości Zdrowotnej, pracujący w stężeniu roboczym od 200 ml na 10 litrów wody. Gęstość: 1,029 g/ cm³. Wartość pH koncentratu: 9,0”?

Spełniający wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne i jakościowe wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 3:

Tak, dopuszczamy.

Zapytanie 4:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 10, dopuści na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do oceny „preparat do maszynowego mycia naczyń posiadający bardzo dobre działania myjące przy dużej twardości wody >20° dH,

pracujący w stężeniu roboczym od 0,2 do 0,4 ml/ g na 1 l wody. Gęstość: 1,366 g/ cm³. Wartość pH koncentratu: 13,5”?

Spełniający wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne i jakościowe wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 4:

Tak, dopuszczamy.

Zapytanie 5:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 12, dokona zmiany oczywistej omyłki pisarskiej w opisie następującego przedmiotu zamówienia:

W Część II Pozycja 12 Zamawiający m.in. wskazuje, aby „Silnie skoncentrowany środek w postaci wytłaczanego i skompresowanego bloku **posiadał właściwości myjące** do średniej twardości wody” i jednocześnie był **przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń**, co w naszej ocenie nie jest możliwe stricte z punktu technologicznego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy w Pozycji 12 doszło do omyłki pisarskiej w wymaganym zakresie właściwości (cechy) dla środka myjącego i zamiast błędnie podanego w opisie przedmiotu zamówienia „Przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń”, winno być wyłącznie „Przeznaczony do maszynowego mycia naczyń”? Czy na tej podstawie Zamawiający dokona stosownej zmiany w OPZ?

Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, to jest pomyłka – zamiast „Przeznaczony do maszynowego mycia naczyń” błędnie wpisano „Przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń”, stosowna zmiana zostanie naniesiona w SWZ. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zapytanie 6:

Czy Zamawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 13, dokona zmiany oczywistej omyłki pisarskiej w opisie następującego przedmiotu zamówienia:

W Część II Pozycja 13 Zamawiający m.in. wskazuje, aby „Silnie skoncentrowany środek w postaci wytłaczanego i skompresowanego bloku **posiadał właściwości nablyszczające** do niskiej i średniej twardości wody” i jednocześnie był **przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń**, co w naszej ocenie nie jest możliwe stricte z punktu technologicznego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż w Pozycji 13 doszło do omyłki pisarskiej w wymaganym zakresie właściwości (cechy) dla środka nablyszczającego i zamiast błędnie podanego w opisie przedmiotu zamówienia „Przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń”, winno być wyłącznie „Przeznaczony do maszynowego nablyszczania naczyń”? Czy na tej podstawie Zamawiający dokona stosownej zmiany w OPZ?

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, to jest pomyłka – zamiast „Przeznaczony do maszynowego nablyszczania naczyń” błędnie wpisano „Przeznaczony do maszynowego mycia i nablyszczania naczyń”, stosowna zmiana zostanie naniesiona w SWZ. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zapytanie 7:

Czy Zmawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 26, 27 i 28 dopuści na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do oceny: „Rękawice jednorazowe, nie zawierające w składzie białek lateksu. Posiadające certyfikat CE oraz zgodność wg standardów testów: EN420 i EN455. Posiadające Deklaracje Zgodności do stosowania w przemyśle spożywczym zgodnie z przepisami dyrektywy EU/1935/ 2004/EU. Odpowiednio w wymaganym rozmiarze: S, M i L z terminem ważności od daty produkcji wynoszącym do 5 lat, w opakowaniu **po 100 szt.**, i w odpowiednim przeliczeniu wskazanym w formularzu”?

Spełniające wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne i jakościowe wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 7:

Tak, dopuszczamy.

Zapytanie 8:

Czy Zmawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 38, dopuści na zasadzie oferty równoważnej następujący przedmiot zamówienia:

Czy Zamawiający dopuści do oceny: „Ręcznik w roli do systemu dozującego po 1 odcinku, odcinany za pomocą gilotyny o wym. odcinka po odcięciu: 21x25 cm (tolerancja $\pm 2\%$), 1-warstwowy, 1 warstwa z włókien pierwotnych, o gramaturze 31 g/ m² i długości roli 280 m (z tolerancją $\pm 5\%$), średnica rolki 19 cm, kolor biały o nasyceniu bieli 86%. Każda rolka posiada trwale wbudowany system mocujący, który umożliwia załadowanie i bezawaryjną pracę rolki w dozowniku typu Matic H1. Rolka jest w pełni kompatybilna z posiadanym przez Zamawiającego systemem dozowania typu Matic H1, porcjującymi pojedyncze listki przy każdym dozowaniu. Posiada certyfikat ekologiczny FSC, ECOLABEL i FOOD CONTACT dopuszczający do kontaktu z żywnością. Opakowanie handlowe zawiera opis: numer produktu, kod EAN/ GTIN umożliwiający identyfikację produktu oraz podmiotu odpowiadającego za produkt. Opakowanie: karton = 6 rolek”.

Spełniający wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne wskazane przez Zamawiającego oraz o zdecydowanie wyższych właściwościach jakościowych, niż sprecyzowane w opisie przedmiotu zamówienia oraz rolki 280 m będą w pełni kompatybilne do opisanego dozownika wskazanego w Pozycji 2.

Odpowiedź 8:

Tak, dopuszczamy.

Zapytanie 9:

Czy Zmawiający w Część II - Artykuły chemii profesjonalnej w Pozycji 44, dokona zmiany oczywistej omyłki pisarskiej w opisie następującego przedmiotu zamówienia:

W Część II Pozycja 44 Zamawiający m.in. wskazuje, aby „Dozownik manualny do podawania kremu, wykonany z trwałego tworzywa sztucznego typu ABS z okienkiem kontrolnym... ze względów technologicznych dozownik musi być tego samego producenta, co zaproponowany asortyment z Pozycji 40 i Pozycji 41”, natomiast pod wskazanymi pozycjami znajduje się zupełnie niekompatybilny asortyment, co w naszej ocenie nie jest możliwe zaoferowanie właściwego produktu.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy w Pozycji 44 doszło do omyłki pisarskiej w wymaganym zakresie i zamiast błędnie podanego w opisie przedmiotu zamówienia „Ze względów technologicznych dozownik musi być tego samego producenta, co zaproponowany asortyment z Pozycji 40 i Pozycji 41.”, winno być wyłącznie „Ze względów technologicznych dozownik musi być tego samego producenta, co zaproponowany asortyment z Pozycji 42 i Pozycji 43.”? Czy na tej podstawie Zamawiający dokona stosownej zmiany w OPZ?

Spełniający wszystkie pozostałe cechy fizyko-chemiczne i jakościowe wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 9:

Zamawiający potwierdza, to jest pomyłka - zamiast „Ze względów technologicznych dozownik musi być tego samego producenta, co zaproponowany asortyment z Pozycji 42 i Pozycji 43” błędnie wpisano „Ze względów technologicznych dozownik musi być tego samego producenta, co zaproponowany asortyment z Pozycji 40 i Pozycji 41, stosowna zmiana zostanie naniesiona w SWZ. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Odpowiedzi udzieliła osoba merytorycznie odpowiedzialna za przedmiot zamówienia