



Egz. poj.

**17 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Koszalinie**  
**cz.p.o. Komendant**  
**ppłk Ireneusz OSSOWSKI**

Koszalin, 05 listopada 2024 r.

**DO WYKONAWCÓW**  
**STRONA INTERNETOWA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa sprzątnia powierzchni wewnętrznych budynków w 2025 - 2026 roku ( 3 zadania)” – numer postępowania 4/OiB/UE/U/Infrastr./24.

### **ZAWIADOMIENIE O WYJAŚNIENIU TREŚCI ZAPROSZENIA**

#### **Pytania Wykonawców:**

1. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż: obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów, powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,  
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.
2. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.  
W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.  
Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z

uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum, warunek udziału w postępowaniu możemy spełnić łącznie.
4. Prosimy o informację czy Wykonawca startując na wszystkie części na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej może wykazać się tą samą referencją, która pełni wskazane wartości.
5. Czy Zamawiający zamierza ograniczyć powierzchnię sprzątnięcia w trakcie trwania umowy?
6. Jeśli zamawiający zamierza ograniczyć powierzchnię, prosimy o wyrażenie zgody na ograniczenie w tym czasie ilości osób/etatów świadczących usługę adekwatnie do ograniczonej powierzchni.
7. Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozwiązania umowy w przypadku braku porozumienia co do waloryzacji?
8. Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zapisów we wzorze umowy o konkretną możliwość zmiany wynagrodzenia umownego w poniższych przypadkach, zmiany:
  - a) wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę,
  - b) zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
  - c) zasady gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych.
  - d) zmiany stawki podatku od towarów i usług na przedmiot umowy.

#### **Odpowiedzi Zamawiającego:**

1. Zamawiający po udzieleniu zamówienia, nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot, niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.
2. Zasady naliczenia kar, przedstawione w projekcie umowy mają za zadanie dyscyplinować Wykonawcę do należytego wykonania przedmiotu zamówienia, Zamawiający określił wysokość kar w oparciu o szacowaną przez siebie wartość całej umowy tak, by kary umowne z jednej strony determinowały Wykonawcę do należytego wykonania prac, zgodnie z zapisami zawartymi w *Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru*, a z drugiej, by miały one charakter zadośćuczynienia w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania usługi. W związku z powyższym, Zamawiający **nie zgadza** się na modyfikację wzoru umowy, polegającą na zmniejszeniu kar umownych o 50%.
3. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, każdy z Wykonawców oddzielnie musi potwierdzić brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu).
4. Wykonawca ubiegając się o udzielenie zamówienia na wszystkie części, na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych może wykazać się tą samą referencją, która spełnia wskazane wartości.
5. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający zamierza ograniczać powierzchnię sprzątnięcia, tylko w razie wystąpienia określonych okoliczności, zgodnie z zapisem zawartym w § 5 ust. 5 projektu umowy.
6. Zamawiający nie określa liczby pracowników, jaką mają być wykonywane poszczególne usługi. Zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę oświadczeniem, że dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym i osobowym niezbędnym do należytego wykonania zadania, ilość

osób skierowanych do prac zależy od Wykonawcy. Tak więc, w przypadku zmniejszenia powierzchni, to Wykonawca decyduje, czy utrzymanie tej powierzchni w sposób zgodny z zapisami *Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru*, może być wykonywane mniejszą ilością pracowników

7. Odstąpienie od umowy może wystąpić tylko w przypadkach wymienionych w § 11 projektu umowy.

8. Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy w przypadkach zmiany przepisów, o których mowa w art. 436 ustawy prawo zamówień publicznych na zasadach opisanych w § 12 ust. 3 projektu umowy:

Ponieważ po stronie Wykonawcy leży przedstawienie i udowodnienie rzeczywistego wzrostu kosztów, to Wykonawca:

- składa wnioski o zwaloryzowanie wynagrodzenia, określając podstawę prawną zmiany wynagrodzenia;
- składa stosowne dokumenty uzasadniające rzeczywisty wzrost kosztów realizacji umowy np. zaświadczenia, formularze z ZUS, zanonimizowane umowy o pracę itp.
- przedstawia kalkulację wzrostu kosztów w ujęciu tabelarycznym, zestawiając stan przed zmianami w odniesieniu do stanu po zmianach;
- przedstawia zmiany wynagrodzenia w formularzu cenowym, zmieniając ceny jednostkowe netto poszczególnych usług o koszt miesięcznego wzrostu wynagrodzenia.

Powyższa informacja zostaje zamieszczona na stronie internetowej **Zamawiającego** w dniu **05.11.2024 r.**

**KOMENDANT**

**ppłk Ireneusz OSSOWSKI**

Wykonała: Barbara SZCZECZOWICZ  
Sekcja Zamówień Publicznych  
05.11.2024 r.

