

ZDW.N4.361.28.2025

Bydgoszcz, dnia 14.04.2025 r.

**WYJAŚNIENIA
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dot. postępowania: **Odnowa nawierzchni DW Nr 538 na odc. Łasin DK16-Goczalki od km 19+676 do km 25+421, dł. 5,745 km**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeśli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji oraz ilości m².

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w poniższych specyfikacjach brak konieczności wykonania odcinków próbnych: D – 04.08.01 WARSTWA WYRÓWNAWCZA pkt. 5.6., D – 05.03.05b WARSTWA WIĄŻĄCA pkt. 5.6., D – 05.03.05a WARSTWA ŚCIERALNA pkt. 5.6. Zamawiający jednak nie będzie stawiał przeszkód, gdyby Wykonawca chciał taki odcinek próbny wykonać.

Gdyby Wykonawca zdecydował się wykonać odcinki próbne w ramach inwestycji, będą mogły one pozostać jako docelowe elementy pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań postawionych w dokumentacji projektowej wraz z STWiORB.

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, czy w zamówieniu Zamawiający pozwala na użycie siatki zbrojeniowej z włókien szklanych 120/120 kN/m.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że należy wycenić siatkę zbrojeniową z włókien szklanych 120/120kN/m wstępnie przesączoną asfaltem zgodnie z STWiORB.

Pytanie 3. W poz. 6.3 kosztorysu ofertowego podbudowa z kruszywa 0/31,5 ma gr. 20 cm, natomiast wg projektu wykonawczego 15cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości.

Odpowiedź:

Pozycja 6.3 KO dotyczy wykonania warstwy z kruszywa kamiennego # 0/31,5 grubości 15 cm na peronach i chodnikach co wskazano na rys P-1 opis 2 konstrukcji.

Natomiast grubość warstwy 20 cm z kruszywa kamiennego # 0/31,5 dotyczy konstrukcji na zjazdach co wskazano na rysunku P-3 pozycja KO poz. nr 5.4.

Pytanie 4. Prosimy o wskazanie występowania i ilości krawężnika najazdowego 15x22, który występuje na przekroju konstrukcyjnym projektu wykonawczego szczegół "A".

Odpowiedź:

Krawężnik najazdowy należy wbudować w miejscach przejść dla pieszych (zwykłych i sugerowanych) wskazanych na planie sytuacyjnym oraz na styku krawędzi jezdni i zjazdu z kostki (do przełożenia) wskazanych w zestawieniu zjazdów w ilości: (5x4)+15+15+15=65 mb.

Pytanie 5. Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółu „E”, który został oznaczony na przekrojach, ale nie znajduje się w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Oznaczony szczegół „E” na rys. P-2 jest zawarty na rysunku P-1 w postępowaniu przetargowym.

Pytanie 6. Specyfikacja D-05.03.05b nie obejmuje warstwy wiążącej dla zjazdów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: W załączeniu korekta SST D-05.03.05b dot. wykonanie zjazdów dla w-wy wiążącej.

Pytanie 7. Specyfikacja D-05.03.05a dotycząca warstwy ścieralnej na zjazdach wskazuje na zastosowanie mieszanki dla KR5, prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga KR 1-2 na zjazdach z uwagi na niewielkie natężeniu ruchu i rodzaj obsługiwanych pojazdów. W załączeniu korekta SST D-05.03.05a.

Pytanie 8. Prosimy o przedstawienie w jaki sposób została określona ilość 37 509 m² warstwy wiążącej w pozycji 2.3 przedmiaru. Czy ilość m² uwzględnia podwójną warstwę wiążącą na odcinku 22+600 do 22+880? Wskazana ilość skropień w pozycji 2.1, która osobno wyszczególnia skropienie pod dwie warstwy wiążące sugeruje brak ilości dotyczącej drugiej warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

Do przedmiaru doliczono drugą warstwę wiążącą i drugą warstwę siatki wzmacniającej na powierzchni 1680 m² - konstrukcja jezdni na odcinku od km 22+600 do km 22+880.

Powierzchnię warstwy wiążącej wyliczono: do powierzchni ciągu głównego DW i powierzchni wlotów dodano szerokość odsadzki, doliczono dodatkową powierzchnię od km 22+600 do km 22+880 z odsadzką. Po korekcie powierzchnia warstwy wiążącej wynosi: 37565 m² co poprawiono w kosztorysie ofertowym.

Warstwa ścieralna uwzględnia wloty podporządkowane – powierzchnia: 35254 m²

Warstwy skropienia zaznaczono na rysunku P-1 gdzie przewidziano 3 warstwy skropienia dla przekroju podstawowego i 4 warstwy dla dodatkowej warstwy wiążącej – ilości skropienia skorygowano w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 9. Prosimy o przedstawienie w jaki sposób została określona ilość 35 254 m² warstwy ścieralnej oraz zabezpieczenia siatką w pozycjach 2.4 i 2.5 przedmiaru. Czy ta ilość m² uwzględnia podwójną warstwę siatki na odcinku 22+600 do 22+880?

Odpowiedź:

Warstwa ścieralna uwzględniająca ciąg główny DW 538 i wloty podporządkowane – łączna powierzchnia: 35254 m²

Siatka układana jest tylko na ciągu głównym DW 538 podwójnie na odcinku od km 22+600 do 22+880 – ilość siatki skorygowano w kosztorysie ofertowym i doliczono powierzchnię poszerzenia: 37271,00 m²

Pytanie 10. W przedmiarze ilość siatki wzmacniającej jest taka sama jak dla warstwy ścieralnej. Czy Zamawiający przewiduje ułożenie siatki na szerokość 6 m czy na szerokość warstwy wiążącej? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zwiększono ilość siatki do powierzchni warstwy wiążącej przy podwójnej ilości na odcinku od km 22+600 do km 22+880 – powierzchnia siatki wynosi 37271,00 m²- skorygowano kosztorys ofertowy

Pytanie 11. Prosimy o wskazanie właściciela drewna po wycinie i ewentualne podanie adresu odwozu.

Odpowiedź:

Wykonawca po zakończeniu wycinki, zobowiązany jest zakupić od Zamawiającego drewno pozyskane w wyniku wycięcia drzew i będzie jego właścicielem.

Pytanie 12. Prosimy o zamieszczenie SST D-06.01.01, do którego odwołuje się pozycja 7.5 przedmiaru oraz SST D-06.02.01., D-03.01.04a. oraz D-10.07.01.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza SST D-06.01.01., pozostałe SST zostały już opublikowane z chwilą ogłoszenia przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13. W pozycji 1.2 przedmiaru Zamawiający wskazuje frezowanie na grubość średnio 7 cm, podczas gdy na przekrojach normalnych wskazano frezowanie na grubość średnio 4 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej głębokości frezowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż istniejącą nawierzchnię należy sfrezować na głębokość – średnio 7 cm.

Pytanie 14. Zamawiający wskazuje w nazwie pozycji dotyczącej warstwy ścieralnej zastosowanie asfaltu modyfikowanego, w nazwie pozycji warstwy wiążącej nie jest podany rodzaj asfaltu. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST do wykonania warstwy wiążącej należy zastosować mieszankę AC 16 W z asfaltem modyfikowanym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do wykonania warstwy wiążącej gr.5 cm należy użyć betonu asfaltowego AC 16W z polimeroasfaltem PMB 25/55-60.

Pytanie 15. Prosimy o wykreślenie pozycji 9.1. ze wzoru przedmiaru i kosztorysu. Zamawiający określa w par. 3 wzoru umowy warunki określenia wartości robót dodatkowych i nieuwjętych w przedmiarze, a zapis ustępu 11 dotyczący pozycji przedmiarowej “robót nieprzewidzianych” stoi w sprzeczności z tymi zapisami oraz jednocześnie swoboda wypełnienia przez Wykonawców tej pozycji kosztorysu, wynikająca z niedookreślenia tej pozycji, w zakresie “do 3%” będzie powodowała nieporównywalność złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest w poz. 9.1 wpisać wartość stanowiącą 3% od sumy wartości pozycji od 1 do 8.5 przez siebie wycenionych. W załączeniu kosztorys zamienny.

Pytanie 16. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione na planie sytuacyjnym znaki oznaczone jako istniejące należy zdemontować w ilości 161 znaków oraz ustawić nowe oznakowanie w ilości 122 tablic oraz 115 słupków U-1a/b zgodnie z przedmiarem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie istniejące znaki należy zdemontować i odwieźć do bazy RDW Wąbrzeźno na odległość 30km, oraz należy ustawić nowe znaki w ilości określonej w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym.

Pytanie 17. Prosimy o weryfikację ilości oznakowania do ustawienia. Wskazane w przedmiarze ilości tablic są odmienne od ilości znaków zaznaczonych na kolorowo na planie sytuacyjnym, za wyjątkiem tablic D, których ilość na planie i w przedmiarze są tożsame. Na planie jest mniej tablic A (20 szt.), T (7 szt.) a więcej tablic B (47 szt.) i E (16 szt.).

Odpowiedź: Zamawiający podaje skorygowane ilości znaków w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 18. Zwracamy się z prośbą o wskazanie wartości zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający podaje wartość zamówienia brutto: 12.366.548,17 zł.

Pytanie 19. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp – prosimy o podanie zaktualizowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonał aktualizacji.

Pytanie 20. Prosimy o wyjaśnienie czy roboty budowlane objęte zamówieniem będą prowadzone na podstawie pozwolenia na budowę albo zezwolenia na realizację inwestycji drogowej? Jeśli tak – gdzie w dokumentach zamówienia znajduje się ww. pozwolenie albo zezwolenie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że roboty budowlane objęte zamówieniem nie będą prowadzone na podstawie pozwolenia na budowę albo zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lecz na podstawie zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych. Dokument zgłoszenia robót oraz brak sprzeciwu na realizację zostanie przekazany Wykonawcy z chwilą przekazania placu budowy.

Pytanie 21. Dotyczy rozdziału V część VIII SWZ oraz rozdziału IX ust. 2 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. W SWZ stwierdzono, że „Zamawiający nie wymaga przed złożeniem oferty przeprowadzenia wizji lokalnej”, natomiast w OPZ umieszczono zdanie „Wykonawca oświadcza, że w celu prawidłowej wyceny robót zapoznał się z terenem placu budowy”. Skoro przeprowadzenie wizji nie jest wymagane, dlaczego OPZ zawiera ww. zdanie? I dlaczego OPZ – a nie np. wzór umowy – zawiera ww. „oświadczenie wykonawcy”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pojęcie wizji lokalnej nie jest tożsame z zapoznaniem z terenem placu budowy.

Wykonawca ma obowiązek zapoznania się z terenem placu budowy w celu prawidłowej wyceny robót.

Pytanie 22. Dotyczy rozdziału VI SWZ i § 6 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ. Czy roboty budowlane objęte zamówieniem wymagają ustanowienia kierownika budowy? Jeśli tak – proszę o wskazanie, która z ustawowych przesłanek ustanowienia kierownika budowy została spełniona. Jeśli nie – proszę o zmianę dokumentów zamówienia usuwając z nich warunek dot. zdolności zawodowej wykonawców odnoszący się do kierownika budowy, a także wszystkie wzmianki o kierowniku budowy i dzienniku budowy (jeśli ustanowienie kierownika budowy nie jest wymagane, prowadzenie dziennika budowy również nie jest wymagane – art. 45 Prawa budowlanego a contrario).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający ma prawo ustanowić kierownika budowy, a także wydać wewnętrzny dziennik budowy. Prawo budowlane nie wymaga ustanowienia kierownika budowy ani prowadzenia dziennika budowy, ale nie zabrania takiego postępowania w przypadku, gdy Zamawiający wyrazi taką wolę.

Pytanie 23. Dotyczy rozdziału XI SWZ oraz załączników nr 1, 3 i 5 do SWZ. Czy wykonawca ma udzielić jednakowej długości gwarancji na wszystkie roboty objęte zamówieniem? Jeśli nie – proszę wskazać roboty, na które gwarancja ma długość niezależną od tego, co wykonawca zaoferuje Zamawiającemu. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że SWZ i załączniki nr 1 i 3 do SWZ wydają się posługiwać gwarancją na wszystkie roboty i o jednakowej długości, tj. udzielonej na jeden okres

niezależnie od rodzaju czy zakresu robót. Składając ofertę wykonawca może określić długość tego okresu wybierając jedną z trzech opcji podanych w SWZ – 36, 48 albo 60 miesięcy od odbioru końcowego. Odmienne reguluje tę materię SST D-09.01.01 „Zieleń drogowa”, której pkt 1.2 stwierdza: „Okres gwarancyjny na nasadzenia – 24 miesiące od dnia odbioru końcowego”, przy czym przez „nasadzenia” należy rozumieć nasadzenia kompensacyjne z poz. 1.4. kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje, że Wykonawca ma udzielić jednakowej długości gwarancji na wszystkie roboty objęte zamówieniem, z wyjątkiem Zieleni drogowej tj. okres gwarancyjny na nasadzenia należy przyjąć 24 miesiące od dnia odbioru końcowego.

Pytanie 24. Dotyczy rozdziału XII ust. 7 SWZ: czy wskazane postanowienie SWZ – w brzmieniu „W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia” – nie powinno zostać wykreślone z SWZ? Z rozdziału IX części IV SWZ wynika, że „Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis rozdziału XII ust. 7 SWZ na:

W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia - jeżeli dotyczy.

Pytanie 25. Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ. Wzór umowy zawiera ust. 8 (umieszczony pomiędzy definicjami a § 1), który zobowiązuje wykonawcę aby „zakupić od Zamawiającego drewno pozyskane w wyniku wycięcia drzew”; wartość drewna „dla każdego wyciętego drzewa” ma zostać określona przez „wykwalifikowanego rzeczoznawcę” w wycenie brakarskiej. Powyższy zakup będzie dla wykonawcy kosztem realizacji zamówienia i jako taki powinien zostać uwzględniony w cenie oferty. Proszę wobec powyższego wyjaśnić jak wykonawca ma wycenić ww. koszt, skoro wycena brakarska, o której mówi wzór umowy, będzie możliwa dopiero po wycięciu „każdego drzewa”, a zatem już po złożeniu oferty i udzieleniu zamówienia. Wykonawca wskazuje, że brak wytycznych co do powyższego spowoduje, że rzetelne obliczenie części ceny oferty nie będzie możliwe. Dodać wypada, że zakres robót, których dotyczy powyższe, nie jest mały: dokumenty zamówienia, w tym decyzja IBG.6131.70.2024.RB, mówią o wycince 61 szt. drzew, a nie brakuje wśród nich takich, których pień ma ponad 1,00 m średnicy.

Odpowiedź: Metodę szacowania oraz szacunkowy koszt do poniesienia Wykonawca określi samodzielnie. Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z terenem placu budowy w celu dokonania prawidłowej wyceny przedmiotu umowy.

Pytanie 26. Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ: czy w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy (w oparciu o jedną z przesłanek opisanych w § 18 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ) tak, że będzie on przekraczać 6 miesięcy od zawarcia umowy, do umowy zostaną wprowadzone postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (art. 439 ust. 1 Pzp)? Jeśli tak – jakie będzie brzmienie tych postanowień?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że Wykonawca wykona roboty w terminie. Wzór umowy nie przewiduje wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia z tytułu waloryzacji.

Pytanie 27. Dotyczy § 3 ust. 11 załącznika nr 3 do SWZ. Proszę o potwierdzenie, że przepis ten odwołuje się do pozycji kosztorysowej „Roboty nieprzewidziane do 3% od pozycji 1.1 do 8.5”, a jeśli nie – proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej, do której się odwołuje. Jeśli § 3 ust. 11 załącznika nr 3 do SWZ odwołuje się do ww. pozycji kosztorysowej, proszę o wyjaśnienie jak rozliczane będą roboty z § 3 ust. 7 i 8 załącznika nr 3 do SWZ, gdy suma ich wartości przekroczy wartość tej pozycji.

Odpowiedź: W ramach pozycji kosztorysowej „Roboty nieprzewidziane” rozliczane będą roboty, o których mowa w ust. 7 (z uwzględnieniem zapisów ust. 6) oraz w ust. 8, § 3 ust. 11 załącznika nr 3 do SWZ. Roboty z § 3 ust. 7 i 8 załącznika nr 3 do SWZ, które dotyczą robót

nieujętych (pominiętych) w Kosztorysie ofertowym robót podstawowych, lecz ujętych w dokumentacji projektowej wraz z STWIORB, powinny być obliczone przy użyciu średnich składników cenotwórczych (Rb-g, M, S, Kp, Z) z publikatorów SEKOCENBUD dla województwa kujawsko – pomorskiego z kwartału, w którym doszło do podpisania niniejszej umowy. Roboty nieujęte (pominięte) w Kosztorysie ofertowym robót podstawowych i nieujętych (pominiętych) w dokumentacji projektowej wraz z STWIORB - robót dodatkowych w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp lub robót polegających na powtórzeniu podobnych robót zgodnie z art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp powinny być obliczone przy użyciu średnich składników cenotwórczych (Rb-g, M, S, Kp, Z) z publikatorów SEKOCENBUD dla województwa kujawsko – pomorskiego z kwartału, w którym doszło do podpisania niniejszej umowy. W oparciu o w/w szacunek na Roboty z § 3 ust. 7 i 8 załącznika nr 3 do SWZ zostanie podpisany aneks do umowy.

Pytanie 28. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający przekaże plac budowy w całości („jednorazowo”); jeśli przekazywania ma nastąpić częściami – proszę je wskazać.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie 29. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ. Proszę o wyjaśnienie o jakich „niezbędnych dokumentach” mowa w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że choć § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ określa termin maksymalny na przekazanie placu budowy i dopuszcza jego skrócenie, to przekazanie placu pozostaje uzależnione od uprzedniego otrzymania przez Zamawiającego „niezbędnych dokumentów” od wykonawcy – przy czym nie wyjaśniono o jakie dokumenty chodzi. Warto zauważyć, że do „niezbędnych dokumentów” nie zaliczają się m.in.: (1) plan BIOZ ani Plan Zapewnienia Jakości (por. § 6 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ), które – po pierwsze – ma przekazać Zamawiającemu kierownik budowy (a nie wykonawca), a – po drugie – mają zostać przekazane „w terminie nie późniejszym niż termin przekazania placu budowy” (a nie wcześniej niż przekazanie placu); (2) zabezpieczenie należytego wykonania umowy (por. rozdział XII SWZ) ani harmonogram rzeczowo-finansowy (por. rozdział XIII SWZ), gdyż od ich przekazania uzależnione jest zawarcie umowy (skoro Zamawiający będzie nimi dysponować najpóźniej od chwili zawarcia umowy, to ich otrzymanie przez Zamawiającego nie może być warunkiem realizacji obowiązku przekazania placu – obowiązku, który powstanie dopiero z chwilą zawarcia umowy); (3) fotorejestracja stanu istniejącego na budowie (por. rozdział II OPZ – załącznika nr 5 do SWZ), gdyż termin jej przekazania upływa 5 dni po przejęciu placu przez wykonawcę. Wobec tego, że wykonawca nie odnalazł w dokumentach zamówienia wzmianki o obowiązku dot. przekazania Zamawiającemu (pomiędzy zawarciem umowy a przekazaniem placu) jakiegokolwiek dokumentu, wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakich „niezbędnych dokumentach” mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu do czasu przekazania placu budowy PZJ i oświadczenie Kierownika budowy o przyjęciu obowiązków.

Pytanie 30. Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ oraz rozdziału IV ust. 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Proszę o wyjaśnienie dlaczego – jak wskazano w OPZ – „niezależnie od wyniku badań arbitrażowych koszt ich wykonania obciąża Wykonawcę”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia.

Pytanie 31. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ: dlaczego przepisy te mówią o „kwocie zatrzymanej będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy” zamiast po prostu o zabezpieczeniu należytego wykonania umowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zapisy umowy w tym zakresie są jasne i zrozumiałe dla Wykonawcy i nie wymagają wyjaśnienia.

Pytanie 32. Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportów: przyrodniczego, środowiskowego, archeologicznego i stanu osnowy geodezyjnej, o których mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie? W wyjaśnieniach treści SWZ udzielonych w innych postępowaniach, gdzie wzór umowy zawierał § 17 ust. 4 w brzmieniu jak w niniejszym podstepowaniu, Zamawiający tłumaczył, że „§ 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania” oraz „jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu”. Nie wyjaśnia to, dlaczego załącznik nr 3 do SWZ wspomina o ww. raportach w kontekście obowiązków wykonawcy po odstąpieniu od umowy, natomiast nie wspomina o nich np. w § 6 ust. 2, gdzie wymieniono bieżące obowiązki wykonawcy (brak „zapisu ogólnego” dot. ww. raportów wśród obowiązków wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „§ 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i jak wskazano dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania” oraz „jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu”. Zamawiający na etapie postępowania nie widzi konieczności opracowania raportów: przyrodniczego, środowiskowego, archeologicznego i stanu osnowy geodezyjnej.

Pytanie 33. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ: czy przesłanka „warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają technologicznie prawidłowe wykonywanie robót budowlanych” będzie spełniona, jeśli wystąpią warunki, w których – według odnośnej SST – nie można prowadzić danych robót?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że warunki atmosferyczne określone w STWiORB, które uniemożliwiają właściwe prowadzenie prac spełniają przesłanki do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy - §16 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy.

Pytanie 34. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ: proszę wskazać które materiały budowlane – z tych których ma użyć wykonawca do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia – są „materiałami specjalistycznymi” (jeśli żaden z materiałów budowlanych, których należy użyć do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, nie jest „materiałem specjalistycznym” – proszę to wskazać). Wykonawca wnosi o powyższe, gdyż w wyjaśnieniach treści SWZ w innych postępowaniach, gdzie § 18 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy miał takie brzmienie jak w niniejszym postępowaniu, Zamawiający podał, że „materiał specjalistyczny to materiał, który nie jest powszechnie dostępny” – co niczego nie wyjaśniło.

Odpowiedź: Każdy materiał użyty do odnowy nawierzchni należy uznać za specjalistyczny. Czasowe braki dostępności na rynku skutkujące niemożliwością wykonania poszczególnych asortymentów robót spełniają przesłanki do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy. Należy przy tym zaznaczyć, że nie dotyczy to materiałów, które można pozyskać z wielu źródeł i chwilowy brak u jednego z producentów lub dostawców nie wyklucza możliwości pozyskania go u innych producentów bądź dostawców.

Pytanie 35. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika nr 3 do SWZ. Czy „prace projektowe”, o których mowa w tym przepisie, dotyczą przygotowania przez wykonawcę projektu czasowej organizacji ruchu, o którym mowa w rozdziale II ust. 2 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ? Jeśli nie – o jakich „pracach projektowych” wykonywanych przez wykonawcę mowa w tym przepisie?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia prac projektowych. Niemniej jednak, gdyby zachodziła taka konieczność z powodu np. napotkania na nieprzewidziane kolizje z sieciami, nie ujętymi w dokumentacji projektowej, a w konsekwencji wymagających opracowania takiej dokumentacji, przesłanka § 18 ust. 2 pkt 7 będzie miała zastosowanie. Zamawiający załącza Projekt czasowej organizacji ruchu COR do postępowania przetargowego.

Pytanie 36. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziału VI ust. 10 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy przed rozpoczęciem robót wykonawca ma przeprowadzić sprawdzenie terenu na obecność niewybuchów i niewypałów? Czy jakiekolwiek roboty należy prowadzić pod nadzorem saperskim? Jeśli tak – proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać obowiązki wykonawcy w tym zakresie oraz wskazać pozycję kosztorysową, w której należy umieścić koszty wykonania ww. obowiązków. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w § 18 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziału VI ust. 10 OPZ odniesiono się do niektórych konsekwencji ujawnienia na terenie budowy niewybuchów i niewypałów, natomiast nie jest jasne, czy powyższą są jedynie „zapisami ogólnymi” (na wypadek ujawnienia niewybuchów), czy też wykonawca ma przeprowadzić poszukiwania niewybuchów i niewypałów – a jeśli tak, to w jakim zakresie (np. na jaką głębokość).

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego, jednak informuje, że w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Pytanie 37. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Co oznaczają przekreślenia tekstu w SST, np. pkt 1.5.14. w SST DM-00.00.00. „Wymagania ogólne” czy pkt 1.3. SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przekreślenie tekstu w SST, np. pkt 1.5.14. w SST DM-00.00.00. „Wymagania ogólne” oznacza brak prowadzenia wykopalisk. Natomiast przekreślenie pkt 1.3. SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” informuje, że znaków nie należy lokalizować nad jezdnią.

Pytanie 38. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Co oznaczają wyróżnienia tekstu w SST kolorem żółtym w pkt 4.2. i 5.2. SST D-01.02.04 „Rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń, przepustów” i kolorem zielonym w pkt 1.2 SST D-08.01.01b „Ustawienie krawężników betonowych”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kolorem żółtym w SST D- 01.02.04 zaznaczono ważne informacje dla Wykonawcy dotyczące zasad postępowania z materiałami, które po rozbiórce pozostają własnością Zamawiającego.

Kolorem zielonym w SST D-08.01.01b zaznaczony został ten asortyment, którego w przypadku tego konkretnego zadania dotyczy specyfikacja techniczna.

Pytanie 39. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Czy zdanie pierwsze pkt 6.8.1 „Dziennik budowy” w SST DM-00.00.00. „Wymagania ogólne” jest prawidłowo sformułowane? Wątpliwości wykonawcy budzi to, że w ww. zdaniu stwierdzono, że dziennik budowy będzie obowiązywał Zamawiającego i wykonawcę od przekazania terenu budowy „do końca okresu gwarancyjnego” (a nie np. do zakończenia robót, ich odbioru końcowego przez Zamawiającego czy złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie – do których oryginał dziennika budowy jest obowiązkowym załącznikiem).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dziennik budowy zostanie wydany przez Zamawiającego z obowiązkiem jego prowadzenia w czasie realizacji przedmiotu umowy w okresie od dnia przekazania placu budowy do zakończenia robót.

Pytanie 40. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Czy postanowienia pkt 8.4 i 8.5 SST D-07.01.01 „Oznakowanie poziome” i pkt 8.2. i 8.3. SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” regulujące odbiory ostateczny i pogwarancyjny robót, których dotyczą ww. SST, będą miały zastosowanie? Czy postanowienia te uzupełniają czy zastępują pkt 8 SST D-M-00.00.00. „Wymagania ogólne”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy SST D-07.01.01 pkt 8.4, 8.5 i D-07.02.01 pkt 8.2 i 8.3 należy traktować jako uzupełnienie zapisów SST D-00.00.00 pkt. 8. Dodatkowo Zamawiający zamieszcza skorygowane specyfikacje w zakresie nazewnictwa, gdzie zastępuje się sformułowanie „odbiór ostateczny” sformułowaniem „odbiór końcowy”. Jeśli gdziekolwiek w dokumentach postępowania znajdzie się sformułowanie „odbiór ostateczny” należy je rozumieć jako „odbiór końcowy”.

Pytanie 41. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Czy pkt 2.4. „Konstrukcje wsporcze” SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” będzie miał zastosowanie? Jeśli tak: czy zamawiający wymaga – niezależnie od gwarancji, której udzieli wykonawca – „gwarancji producenta lub dostawcy na konstrukcję wsporczą”, o której mowa w pkt 2.4.5. ww. SST? Z definicji zawartej w pkt 1.4.6. ww. SST wynika, że przez konstrukcję wsporczą znaku należy rozumieć także słupki.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga gwarancji, jaką udzieli Wykonawca w postępowaniu przetargowym.

Pytanie 42. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Czy zamawiający wymaga – niezależnie od gwarancji, której udzieli wykonawca – warunków gwarancyjnych producenta lub dostawcy znaku dotyczących tarczy znaku (por. pkt 2.5.2 SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe”)?

Odpowiedź: Zamawiający może wymagać zgodnie z zapisami warunków gwarancyjnych producenta lub dostawcy znaku dotyczących tarczy znaku (por. pkt 2.5.2 SST D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe”).

Pytanie 43. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. W SST D-M-00.00.00. „Wymagania ogólne” przekreślono pkt 1.5.14. „Wykopaliska”, natomiast w OPZ pozostawiono rozdział VI ust. 3 dot. prac i badań archeologicznych. Jaki jest zakres obowiązków wykonawcy w razie ujawnienia konieczności przeprowadzenia – w jakimkolwiek zakresie – prac lub badań archeologicznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia wykopalisk archeologicznych, jednak w przypadku konieczności wykonania ratunkowych badań archeologicznych Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami OPZ rozdział VI ust. 3, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Pytanie 44. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że nasadzenia kompensacyjne mogą być wykonywane „w odległości do 5 kilometrów od remontowanej drogi” (tak w pkt IV ppkt 4.10. opisu technicznego w skróconym projekcie wykonawczym)? Jeśli tak – proszę o wyjaśnienie jak należy obliczyć koszty związane z ww. nasadzeniami. Wykonawca wskazuje, że w dokumentach zamówienia nie wskazano nawet tego, czy ww. nasadzenia mają zostać wykonane w jednym miejscu; mowa jest tylko o tym, że „lokalizację wskaże Inspektor Nadzoru podczas realizacji inwestycji”, co może oznaczać, że każde z 61 szt. drzew z nasadzeń kompensacyjnych zostanie posadzone w innym miejscu na znacznym obszarze – co podwyższy koszty ww. nasadzeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nasadzenia należy wykonać w pasie DW 538 od km 19+676 do km 25+421, dł. 5,745 km, miejsca wskaże Inspektor nadzoru.

Pytanie 45. Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ. Wśród dokumentów zamówienia udostępnionych na platformie zakupowej jest plik „COR.pdf” zawierający skan zdekompletowanego opracowania „Schematy oznakowania robót drogowych w pasach dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy” z 2021 roku oraz skan pisma Marszałka Województwa Kujawsko- Pomorskiego znak ID-I.8022.1.748.2021 z 27.12.2021. Dlaczego skan jw. obejmuje tylko schematy C1, C2, C3, E1, E2, E3, E4, G1, G2, H1, H2, I1 oraz I2 z ww. opracowania?

Odpowiedź: Zamawiający załącza kompletny COR.

Pytanie 46. Dotyczy rozdziału II ust. 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy fotorejestracja stanu istniejącego na budowie może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie – wobec stosunkowo krótkiego opisu ww. fotorejestracji – czy Zamawiający wymaga, aby dokonać ich w wysokim standardzie (np. z użyciem kilku urządzeń/kamer jednocześnie o określonej orientacji każda, o określonej wysokiej rozdzielczości zdjęcia bądź nagrania, z pomiarem lokalizacji zdjęć etc.), który zapewnić może tylko zlecenie fotorejestracji wyspecjalizowanemu podmiotowi, czy też Zamawiający nie ma tak wysokich wymagań i wykonawca może założyć, że przeprowadzi ww. fotorejestrację we własnym zakresie, w tym bez konieczności użycia urządzeń/kamer, których aktualnie nie posiada.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że fotorejestracja stanu istniejącego na budowie może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia. Zamawiający wymaga, aby była wykonana w dobrej rozdzielczości i czytelna.

Pytanie 47. Dotyczy rozdziału III ust. 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Postanowienie to zobowiązuje wykonawcę – przed przystąpieniem do robót – do zweryfikowania poprawności „usytuowania istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności pod kątem kolizji z pozostałymi sieciami, drogą i pozostałymi elementami”. Jak należy rozumieć „poprawność usytuowania”? Czy chodzi o weryfikację tego, czy istniejąca infrastruktura znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej (ma przebieg taki jak w tej dokumentacji), a projektowana infrastruktura koliduje z istniejącą tylko w miejscach wskazanych w ww. dokumentacji? Jeśli przez „poprawność usytuowania” należy rozumieć coś innego – proszę to wskazać.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zweryfikować czy istniejąca infrastruktura techniczna znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej oraz nowoproyektowana nie kolidują ze sobą.

Pytanie 48. Dotyczy rozdziału III ust. 12 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy podczas realizacji ww. zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z „innymi Wykonawcami pracującymi na przedmiotowej budowie wskazanymi przez Zamawiającego” (czy Zamawiający – na dzień udzielania wyjaśnień – ma wiedzę w tym zakresie)? Jeśli tak – czy i jakie będą wynikały z tego ograniczenia w dostępie do terenu budowy i możliwości prowadzenia robót, które wykonawca powinien uwzględnić obliczając cenę oferty?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy terenie budowy, jednakże nie wyklucza możliwości prowadzenia robót przez gestorów sieci i urządzeń obcych w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 49. Dotyczy rozdziału III ust. 13 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy przez „materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania” należy rozumieć odpady?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przez „materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania” należy rozumieć odpady.

Pytanie 50. Dotyczy rozdziału III ust. 14 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: proszę o wyjaśnienie jak należy obliczyć koszty związane z oczyszczeniem i transportem „materiałów rozbiórkowych zakwalifikowanych przez Zamawiającego jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystanych w ramach realizacji zadania”. Skrócony projekt wykonawczy podaje wprawdzie, że „uzyskany z frezowania materiał (destrukta asfaltowy) stanowi własność Zamawiającego i należy go wbudować na miejscu w poboczu – jako dodatek 50% do mieszanki z kruszywem 0/31,5 (kruszywo łamane – materiał Wykonawcy), a nadmiar należy odwieźć – miejsce składowania wskaże Zamawiający (plac składowy w m. Wałycz)”, a kosztorys ofertowy podaje szacunkową ilość ww. destruktu (5180 Mg), natomiast nieznane są ilość i rodzaj innych materiałów ani odległość ich transportu.

Odpowiedź: Pozostałe materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Zamawiającego jako nadające się do powtórnego wbudowania to: znaki, kruszywo, destrukta oraz kostka betonowa i kamienna, krawężniki, obrzeża, ilości podane zostały w kosztorysie ofertowym. Wszystkie materiały, które zakwalifikowano jako nadające się do powtórnego wbudowania należy odwieźć na plac składowy na odległość do 30 km.

Pytanie 51. Dotyczy rozdziału VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Proszę o potwierdzenie, że przez „zabezpieczenie terenu budowy” przez wykonawcę należy rozumieć tylko obowiązki wymienione w rozdziale VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ; w razie braku potwierdzenia proszę o wskazanie jakie obowiązki obciążają wykonawcę w ww. zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymagane obowiązki wymienione w rozdziale VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 52. Dotyczy rozdziału VI ust. 5 pkt 3 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy przebudowa sieci drenarskich „odkrytych w trakcie realizacji”, a „nieujętych w dokumentacji projektowej”, będzie stanowiła „robotę nieprzewidzianą”, o której mowa w § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ? Jeśli nie – proszę uzupełnić dokumenty zamówienia o dane pozwalające obliczyć koszty ww. przebudowy i uwzględnić je w cenie oferty.

Odpowiedź: W przypadku natrafienia na sieci drenarskie, koszty ich przebudowy zostaną rozliczone w oparciu o § 3, pkt. 4 umowy.

Pytanie 53. Dotyczy rozdziału VII ust. 2 pkt 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: na czym polega „cykliczny monitoring terenu”, który jest częścią geodezyjnej obsługi budowy?

Odpowiedź: Zamawiający skreśla zapis dotyczący cyklicznego monitoringu terenu.

Pytanie 54. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5.8. Prosimy o potwierdzenie iż w wycenie przepustów należy uwzględnić rury betonowe fi 400.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w pozycji KO 5.8 przewidziano wbudowanie rur PEHD średnicy 400mm, karbowanych.

Pytanie 55. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5.8. Prosimy o wskazanie wymiarów prefabrykowanych ścianek czołowych, które należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie do wyboru jednej z dwóch przedstawionych ścianek czołowych: z prostą lub ze skośnymi skrzydełkami wlotów. W załączeniu schematy.

Pytanie 56. UMOCNIE NIE WYLOTU PRZEPUSTU szczegół "E" przedstawia umocnienie dna rowu narzutem kamiennym 5-10cm gr. 30cm. Prosimy o wskazanie ilości w m2 oraz nr pozycji kosztorysowej w której należy je wycenić.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że powierzchnia umocnienia wlotu i wylotu dna rowu narzutem kamiennym przepustów drogowych wynosi: $(3 \times 1,5) \times 2 \times 13 = 117 \text{ m}^2$.

Pytanie 57. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5.11. Prosimy o wskazanie grubości wyrównania nawierzchni placu destruktem drogowym i potwierdzenie iż cały potrzebny materiał zostanie przekazany Wykonawcy z frezowania przedmiotowej DW 538.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że powierzchnię placu 205 m² należy wyrównać destruktem grubości do 10 cm. Materiał do wyrównania placu pochodzi z frezowania DW 538.

Pytanie 58. Prosimy o potwierdzenie zapisów SST 09.01.01 iż okres gwarancyjny na nasadzenia – 24 miesiące od dnia odbioru końcowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji na wykonane nasadzenia to 24 miesiące od dnia odbioru końcowego.

Pytanie 59. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji pomiędzy decyzją zezwalającą na usunięcie drzew a SST 09.01.01 prosimy o podanie parametrów nasadzeń 61 szt. drzew, w szczególności gatunek i obwód pnia, które należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny pozycji powinien uwzględnić drzewa liściaste zgodnie z decyzją na wycinę, natomiast rodzaj drzew do nasadzeń powinien być zgodny z Uchwałą 31/1347/20 Zarządu Województwa wskazany w paragrafie 4 i 5 pkt.1 (w załączeniu).

Pytanie 60. Dotyczy D-04.08.01. W STWIORB w pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralnoasfaltową na warstwę wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3, KR 5 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-7, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dla w-wy wyrównawczej do projektowania i wykonania mieszanki z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50.

Pytanie 61. Dotyczy D.05.03.05. W STWIORB w pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralnoasfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w STWIORB w pkt. 10.2, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana przez Państwa specyfikacja D.05.03.05, ma oznaczenie D-05.03.05b. i dotyczy w-wy wiążącej. Nie wyrażamy zgody na zmianę asfaltu PMB 25/55-60 ciąg główny – jezdnia na asfalt 35/50. Natomiast w przypadku zjazdów Zamawiający dopuszcza zmianę asfaltu 50/70 na asfalt 35/50.

Pytanie 62. D – 05.03.05b WARSTWA WIĄŻĄCA opisuje w punkcie 1.2 Zakres stosowania STWIORB AC 16W KR3. Prosimy o wyjaśnienie czy na zjazdach Zamawiający zaakceptuje mieszanki KR1-2 na w-wę wiążącą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zaakceptuje mieszankę KR1-2 na w-wę wiążącą zjazdów.

Pytanie 63. D –05.03.05a WARSTWA ŚCIERALNA opisuje w punkcie 1.2 Zakres stosowania STWiORB AC11S KR 5. Prosimy o wyjaśnienie czy na zjazdach Zamawiający zaakceptuje mieszanki KR1-2 na w-wę ścieralną.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zaakceptuje mieszanki KR1-2 na w-wę ścieralną zjazdów.

Pytanie 64. Prosimy o wskazanie ilości słupków do znaków, które należy uwzględnić w wycenie poszczególnych pozycji kosztorysowych nr 3.4.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje ilości słupków w SOR.

Pytanie 65. W związku z zapisami D – 07.02.01 OZNAKOWANIE PIONOWE prosimy o wyjaśnienie ilości gniazd demontowalnych, które należy uwzględnić w wycenie pozycji kosztorysowych nr 3.4.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje gniazd montażowych dla znaków pionowych.

Pytanie 66. Przywołana SST D – 06.03.01 ŚCINANIE I UZUPEŁNIANIE POBOCZY do pozycji kosztorysowej 5.7 nie opisuje przedmiotowego zakresu robót. Prosimy o korektę numeru SST w kosztorysie.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że pozycja kosztorysu ofertowego 5.7 odnosi się do wzmocnienia poboczy kruszywem i materiałem Zamawiającego przypisana do SST D – 06.03.01b.

Pytanie 67. W nawiązaniu do SST D – 06.02.01 PRZEPUSTY POD ZJAZDAMI przywołanej do pozycji kosztorysowych nr 5.8. Prosimy o wyjaśnienie ilości w m² oraz konstrukcji umocnienia wlotów i wylotów, które należy uwzględnić w wycenie przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź: Jednostką obmiarową SST D – 06.02.01 PRZEPUSTY POD ZJAZDAMI jest 1 metr bieżący wykonania przepustu zgodnie z kosztorysem ofertowym. Natomiast z uwagi na zastosowany prefabrykat, ściankę czołową przyjęto w sztukach, gdzie przyjęto 2 sztuki na zjazd – wg tabeli przedmiaru zjazdów. Zamawiający wskazuje: 110 sztuk ścianek czołowych wg zamieszczonych rysunków.

Pytanie 68. Prosimy o wskazanie wymiarów opornika betonowego, który należy uwzględnić w wycenie pozycji kosztorysowej nr 5.9.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje wymiary opornika betonowego 12x25, który występuje na rys. nr P-1, szczególnie "B".

Pytanie 69. W związku z brakiem danych prosimy o wskazanie wymiarów 2 ścianek czołowych, które należy uwzględnić w wycenie pozycji kosztorysowej nr 7.3.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 55.

Pytanie 70. W związku z brakiem danych prosimy o wskazanie konstrukcji i wymiarów płyt ażurowych, które należy uwzględnić w wycenie pozycji kosztorysowej nr 7.5.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje SST D – 06.01.01 UMOCNIE NIE POWIERZCHNIOWE SKARP, ROWÓW I ŚCIEKÓW wg której opisano wykonanie umocnienia pkt. 5.7, płytami betonowymi ażurowymi o wymiarach 60x40x10 cm.

Pytanie 71. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie pozycji kosztorysowej nr 7.3 należy uwzględnić również koszty umocnienia skarp przy wlocie i wylocie przepustu. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie ilości w m² oraz konstrukcji umocnienia wlotów i wylotów, które należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga umocnienia skarp przy wlocie i wylocie przepustu na pow. 6,0 m². Pozycja 7.3 KO odnosi się do jednego przepustu drogowego remontowanego poprzez

wprowadzenie do jego wnętrza nowej rury polietylenowej, zlokalizowanego w km 22+795. Remont obejmuje wprowadzenie rury Ø400, długości 15 metrów i wykonanie na wlocie i wylocie dwóch ścianek czołowych – prefabrykowanych.

Pytanie 72. Przywołana SST D – 06.03.01 ŚCINANIE I UZUPEŁNIANIE POBOCZY do pozycji kosztorysowej 8.2 i 8.3 nie opisuje przedmiotowego zakresu robót. Prosimy o korektę numeru SST w kosztorysie.

Odpowiedź: Pozycja kosztorysu ofertowego 8.2 i 8.3 odnosi się do wzmocnienia poboczy kruszywem i materiałem Zamawiającego przypisana jest do SST D – 06.03.01b.

Pytanie 73. Konstrukcja peronu autobusowego i chodnika na rys. Przekroje konstrukcyjne opisuje podbudowę z kruszywa kamiennego #0/31,5 gr 15 cm natomiast pozycja kosztorysowa nr 6.3 opisuje gr 20 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie prawidłowej grubości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy przyjąć dla konstrukcji peronu 15 cm podbudowę z kruszywa kamiennego #0/31,5, rys. nr P-1.

Grubość warstwy 20 cm z kruszywa kamiennego # 0/31,5 dotyczy konstrukcji na zjazdach co wskazano na rysunku P-3 pozycja KO poz. nr 5.4

Pytanie 74. W związku z zapisem iż na końcu przedmiotowego odcinka przewidzianego do odnowy należy wykonać odcinek o długości min. 15,0 m, mające za zadanie zniwelowanie różnicy wysokości pomiędzy istniejącą a projektowaną konstrukcją nawierzchni jezdni – koszt wykonania tych połączeń należy uwzględnić w poszczególnych pozycjach kosztorysowych dotyczących wykonania mas bitumicznych. Prosimy o wyjaśnienie ile m² i w jakiej pozycji kosztorysowej należy dodatkowo uwzględnić przedmiotowy zakres w wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w cenach jednostkowych poszczególnych poz. kosztorysowych należy uwzględnić odcinek 15,0 m mający za zadanie zniwelowanie różnicy wysokości pomiędzy istniejącą a projektowaną konstrukcją nawierzchni jezdni.

Pytanie 75. Opis techniczny opisuje iż nadmiar materiału z frezowania należy odwieźć – miejsce składowania wskaże Zamawiający (plac składowy w m. Wałycz) natomiast opis pozycji kosztorysowej nr 1.2 wskazuje bazę RDW w Brodnicy. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że materiał z frezowania należy odwieźć na plac składowy RDW Wąbrzeźno w m. Wałycz.

Pytanie 76. Dotyczy opisu pozycji kosztorysowej nr 8.3: „Wzmocnienie poboczy materiałem Zamawiającego gr. średnio 8 cm (dolna warstwa) ok 380mg” Prosimy o korektę wpisanej w opisie pozycji ilości 380 mg, która jest zbyt mała dla wskazanej w kosztorysie powierzchni poboczy 7561,53 m².

Odpowiedź: Zamawiający koryguje szacowaną ilość zużytego destruktu do ok. 1300 Mg.

Pytanie 77. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej wyrównawczej z wykorzystaniem asfaltu drogowego 35/50?

Odpowiedź: patrz odp. 61.

Pytanie 78. Prosimy o wskazanie wymaganej kategorii ruchu dla mieszanek mineralna asfaltowych na zjazdach.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje KR dla zjazdów: KR 1-2.

Pytanie 79. Wg przedmiaru robót nawierzchnie jezdni należy sfrezować na gł. 7 cm, natomiast na przekrojach poprzecznych jest 4 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nawierzchnie jezdni należy sfrezować na średnią gl.7cm.

Pytanie 80. Czy w pozycji 6.2. należy wycenić płytki wskaźnikowe z wypustkami jak sugeruje plan sytuacyjny czy płytki kierunkowe z rowkami?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na przejściach i peronach należy wbudować płytki wskaźnikowe(ostrzegawcze)z wypustkami.

Pytanie 81. Czy Zamawiający przewiduje wymianę rur na nowe przy remoncie przepustów (pozycja 5.8)? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie rodzaju rur.

Odpowiedź: Pozycja KO nr 5.8 przewiduje wbudowanie nowych przepustów pod zjazdami z rur PEHD średnicy 400, karbowanych wykonanych w ramach przebudowy nawierzchni gruntowej zjazdów w konstrukcji zgodnej z rysunkiem P-3.

Pytanie 82. Prosimy o podanie grubości nawierzchni z destruktu przewidzianej do wyrównania placu.

Odpowiedź: patrz odpowiedź 57.

Pytanie 83. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany do nasadzenia drzew na wysokości 100cm i obwodzie 10-15cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny pozycji powinien uwzględnić drzewa liściaste zgodnie z decyzją na wycinkę, natomiast rodzaj drzew do nasadzeń powinien być zgodny z Uchwałą 31/1347/20 Zarządu Województwa wskazany w paragrafie 4 i 5 pkt.1 (w załączeniu).

Pytanie 84. Uprzejmie proszę o zamieszczenie SST D-04.04.01., do której odsyła SST D-06.02.01.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że materiałem, stanowiącym fundament pod rury i do zasypki przepustu, zgodnie z D-03-01-04a jest mieszanka kruszywa naturalnego (pospółka) odpowiadająca wymaganiom PN-EN 13242:2010 o uziarnieniu 0÷31,5 mm.

Pytanie 85. Uprzejmie proszę o uszczegółowienie informacji jakich robót dotyczy pozycja nr 5.8 "Remont przepustów średnicy 40 cm pod zjazdami (długość przepustu średnio 8 m) na podsypce z pospółki" – czy jest to wykonanie nowych przepustów z rur betonowych jak wskazuje SST 06.02.01. czy o roboty remontowe/naprawcze? Jednocześnie prosimy o informację czy roboty te wiązać się będą z rozbiórką dotychczas istniejących przepustów i ewentualne dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja k.o nr 5.8 przewiduje wybudowanie nowych przepustów pod zjazdami z rur PEHD karbowanych, średnicy 400. Konstrukcja wg z rysunku P-3.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: **18.04.2025 r.**

godz. 09:45 – składanie ofert,

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Dworcowa 80
85-010 Bydgoszcz
tel. 52-370-57-13
fax 52-370-57-16

- 2) Ogłoszenia o zamówieniu;
- 3) Modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z poważaniem
Przemysław Dąbrowski
Dyrektor
Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym
Data podpisu: 15-04-2025 r.

Sporządziła:

Marta Tobolewska – Samodzielny Referent Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: m.tobolewska@zdw-bydgoszcz.pl