



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Gmina Wronki
ul. Ratuszowa 5
64-510 Wronki

Wronki, dnia 16 kwietnia 2025 roku

NIiPP.271.3.2025

Wyjaśnienie nr 3 i zmiana nr 2 do treści Specyfikacji warunków zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w rozumieniu art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na realizację zadania pn. „Budowa portalu elektronicznych usług publicznych wraz z wdrożeniem, dostosowanie środowiska do nowych modułów, szkolenia dla pracowników w zakresie obsługi portalu oraz szkolenia dla pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą Pzp”), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SWZ”.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1) Pytanie nr 1:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.2.4
W Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 11 do SWZ) Zamawiający wskazuje, że aplikacja mobilna ma zostać zintegrowana z platformą rządową **mObywatel w zakresie płatności za podatki i opłaty lokalne.**

Zwracamy uwagę, że **obecnie dostępne na rynku rozwiązania technologiczne** umożliwiają integrację z aplikacją mObywatel **wyłącznie poprzez systemy dziedzinowe**, w ramach których następuje przekazanie danych niezbędnych

do uruchomienia płatności z poziomu aplikacji mObywatel – zgodnie z dokumentacją API udostępnioną przez operatora aplikacji mObywatel.

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że Zamawiający dopuszcza realizację integracji z aplikacją mObywatel w zakresie płatności za podatki i opłaty lokalne **poprzez system dziedziny**, z wykorzystaniem standardowej usługi integracyjnej udostępnionej przez operatora mObywatel — **bez konieczności bezpośredniej integracji samej aplikacji mobilnej wykonawcy z aplikacją mObywatel**.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że dopuszcza realizację wskazanego sposobu integracji z aplikacją mObywatel.

2) Pytanie 2:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.2.4

W punkcie 3.2.4 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że aplikacja mobilna ma zostać zintegrowana z platformą rządową mObywatel **w zakresie płatności za podatki i opłaty lokalne**.

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie**, że integracja z aplikacją mObywatel powinna umożliwiać realizację płatności co najmniej za następujące zobowiązania:

- **podatek od nieruchomości - osoby fizyczne,**
- **opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoby fizyczne,**
- **łącznie zobowiązanie pieniężne - osoby fizyczne,**
- **podatek rolny – osoby fizyczne,**
- **podatek leśny – osoby fizyczne.**

Jeżeli w ramach zamówienia wymagana będzie realizacja płatności w ramach usługi ePłatności w mObywatelu za inne opłaty niż wskazane powyżej, prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Integracja aplikacji z platformą rządową mObywatel w zakresie płatności za podatki i opłaty lokalne powinna umożliwiać realizację płatności za co najmniej te zobowiązania, które zostały wymienione w OPZ.

3) Pytanie nr 3:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia punkt 3.4.2

oraz SWZ IV 1 2) c)

W punkcie 3.4.2 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że przedmiotem wdrożenia będzie **e-usługa: Elektroniczna obsługa zobowiązania z tytułu wywozu odpadów komunalnych**.

Jednocześnie w szczegółowych opisach systemu dziedzinowego brak jest jednoznacznie określonego modułu dedykowanego do **obsługi gospodarki odpadami komunalnymi**, jego funkcjonalności, zakresu danych, integracji czy powiązania z pozostałymi komponentami systemu.

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, czy w ramach niniejszego postępowania Zamawiający:

1. **Oczekuje wdrożenia dedykowanego modułu systemu dziedzinowego** w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi, który będzie odpowiadał za kompleksowe zarządzanie deklaracjami, naliczeniami, windykacją oraz wymianą danych z systemami zewnętrznymi,
2. **Oczekuje, że system dziedzinowy umożliwi pełne wsparcie procesu udostępniania e-usługi na poziomie 5. dojrzałości cyfrowej**, zgodnie z metodyką KPRM i wytycznymi KE – tj. obejmując:
 - personalizację treści i danych w odniesieniu do konkretnego odbiorcy (mieszkańca),
 - dostęp do informacji o saldzie, historii opłat,
 - spersonalizowaną informację dla mieszkańca o wygenerowaniu opłaty, przypomnieniu o płatności przy pomocy różnych kanałów (m. in. aplikacja mobilna, e-mail) w celu realizacji 5 poziomu dojrzałości,
 - możliwość pełnego zdalnego załatwienia sprawy (w tym złożenie deklaracji i dokonanie płatności online),
 - wymianę danych z rejestrem mieszkańców oraz ewentualnymi systemami zewnętrznymi (np. portal mObywatel).

Doprecyzowanie powyższych informacji pozwoli prawidłowo oszacować zakres funkcjonalny systemu dziedzinowego oraz zapewnić pełną zgodność wdrożenia z wymaganiami projektowymi dotyczącymi e-usług publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Ad.1. Zamawiający oczekuje wdrożenia kompleksowego modułu, który obejmie wszelkie elementy związane z gospodarką odpadami.

Ad.2. Zamawiający oczekuje, aby moduł ten zapewnił pełne wsparcie procesu udostępniania e-usługi na poziomie 5 dojrzałości cyfrowej.

4) Pytanie nr 4:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.3

W Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 11 do SWZ), w części dotyczącej obsługi wielu jednostek i rejestrów, Zamawiający wskazuje, że *„jedna instalacja – wiele jednostek: Moduł ma obsługiwać wiele jednostek, np. spółki zależne, bez potrzeby instalacji oddzielnego oprogramowania. Wszystkie dane mają być zarządzane centralnie, co redukuje koszty utrzymania infrastruktury.”*

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie następujących kwestii, które są niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty, kalkulacji zasobów oraz zaplanowania szkoleń i infrastruktury:

1. Ilu jednostek/jednostek organizacyjnych/spółek zależnych Zamawiający planuje objąć wdrożeniem w ramach jednej instalacji systemu?
2. Jaki jest zakres funkcjonalności, jaki ma być dostępny dla każdej z jednostek – czy obejmuje pełne moduły SD lub EZD, repozytorium dokumentów, czy tylko inne wybrane komponenty?
3. Ilu pracowników przewidzianych jest do przeszkolenia w każdej z jednostek oraz jaka jest łączna liczba osób objęta szkoleniami?
4. Na ilu stanowiskach roboczych (komputerach) będą zainstalowane i aktywnie użytkowane poszczególne moduły systemu?
5. Prosimy również o informacje dotyczące planowanej infrastruktury IT, w szczególności: • połączenia sieciowe • przepustowości łącza internetowego i (jeśli będzie wykorzystywany zdalny dostęp).

Pozyskanie powyższych informacji pozwoli na właściwe zaplanowanie architektury systemu, harmonogramu wdrożenia oraz kosztów eksploatacyjnych po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Ad.1. Zamawiający wyjaśnia, że system ma umożliwiać obsługę co najmniej trzech jednostek i w pierwszej kolejności będzie instalowany na infrastrukturze Zamawiającego.

Ad.2. Zakres funkcjonalności, jaki ma być dostępny dla każdej z jednostek ma obejmować tylko inne wybrane komponenty. Ponadto Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące pytania znajdują się w 5.2 *Moduł finanse i księgowość*, a nie w pkt 3.1.3 OPZ. W związku z powyższym informacje zawarte w tym zakresie w OPZ, a także udzielona w tym zakresie odpowiedź powinna wystarczyć Wykonawcom do prawidłowego skalkulowania i przygotowania oferty.

Ad.3. Ilość osób przewidzianych do przeszkolenia została określona w pkt. 9 OPZ.

Ad.4. Zainstalowane i aktywnie użytkowane poszczególne moduły systemu mają być na co najmniej 50 stanowiskach roboczych (komputerach).

Ad.5. Połączenie sieciowe oparte zostanie na zarządzanych przełącznikach przepustowość łącza 500 Mb/ps łącza symetryczne. Dopuszcza się możliwość wykorzystania site to site.

5) Pytanie nr 5:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.3 lit. c
W Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 11 do SWZ), w sekcji dotyczącej zestawień zbiorczych, wskazano, że „*System ma pozwalać na generowanie raportów łącznych, np. podsumowania obrotów dla całej grupy kapitałowej*”.

Mając na uwadze, że Zamawiającym w niniejszym postępowaniu jest jednostka samorządu terytorialnego, **prosimy o potwierdzenie**, że wyłącznie do **możliwości generowania sprawozdań i zestawień zbiorczych w zakresie wymaganym dla jednostek sektora finansów publicznych**, w szczególności w postaci sprawozdań budżetowych (np. Rb-27S), a nie do raportowania typowego dla podmiotów komercyjnych czy grup kapitałowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający potwierdza, że zapis ten odnosi się do możliwości generowania sprawozdań i zestawień zbiorczych w zakresie wymaganym dla jednostek sektora finansów publicznych.

6) Pytanie nr 6:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.6

W punkcie 3.1.6 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że *„system powinien obsługiwać szczególne potrzeby jednostek edukacyjnych, takie jak informacje o nauczycielach, ich stopniach awansu zawodowego, czy liczbie przepracowanych godzin dydaktycznych.”*

Jednocześnie, w innych częściach OPZ pojawiają się dodatkowe wymagania dotyczące obsługi specyfiki kadrowo-płacowej sektora oświaty (m.in. planowania czasu pracy, ewidencji absencji, różnic w sposobie rozliczania wynagrodzeń nauczycieli), co wskazuje na konieczność szczególnego podejścia do tego obszaru.

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie następujących kwestii:**

1. Czy Zamawiający planuje w ramach Urzędu rozliczanie pracowników placówek oświatowych (w tym nauczycieli i pracowników administracyjnych)?
2. Jeśli tak, to czy rozliczanie to odbywa się:
 - w ramach struktury organizacyjnej Urzędu (np. w konkretnym wydziale),
 - czy też realizowane jest przez odrębną jednostkę (np. centrum usług wspólnych)?
3. Czy Zamawiający oczekuje, aby w ramach niniejszego postępowania został dostarczony **dedykowany portal kadrowo-płacowy** dla pracowników Urzędu, umożliwiający m.in.:
 - elektroniczne składanie wniosków urlopowych,
 - pobieranie pasków wynagrodzeń i deklaracji PIT,
 - przegląd informacji kadrowych,
 - oraz zapewnienie kierownictwu dostępu do danych kadrowych swoich pracowników?
4. Jeśli tak – czy **dedykowany portal kadrowo-płacowy** ma również obejmować **pracowników jednostek oświatowych**.

Doprecyzowanie powyższych informacji pozwoli właściwie zaprojektować zarówno zakres funkcjonalny, jak i architekturę rozwiązania w obszarze kadr i płac, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb organizacyjnych i formalnych dotyczących pracowników jednostek oświatowych.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Ad.1. i Ad.2. Zamawiający planuje w ramach Urzędu rozliczanie pracowników placówek oświatowych (w tym nauczycieli i pracowników administracyjnych) poprzez odrębną jednostkę Samorządową Administrację Placówek Oświatowych. Informacje w tym zakresie nie wpływają na kalkulację oferty, jak również nie mają one wpływu na projektowanie architektury w obszarze kadr i płac.

Ad.3. Zamawiający oczekuje systemu zgodnego z opisanymi w OPZ wymaganiami w tym zakresie.

Ad.4. System powinien obsługiwać szczególne potrzeby jednostek edukacyjnych, takie jak informacje o nauczycielach, ich stopniach awansu zawodowego, czy liczbie przepracowanych godzin dydaktycznych.

7) Pytanie nr 7:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.4

W punkcie 3.1.4 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że *„System ma być kompatybilny z drukarkami fiskalnymi, co pozwoli na szybkie drukowanie paragonów fiskalnych bezpośrednio z poziomu aplikacji.”*

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie:**

1. **Ilu punktów obsługi sprzedaży/usług** z wykorzystaniem drukarek fiskalnych funkcjonuje obecnie w strukturach Urzędu?
2. **Jakie dokładnie modele drukarek fiskalnych** są obecnie wykorzystywane (producent, model, typ połączenia – USB, LAN, Bluetooth itp.)?
3. Czy wszystkie te punkty mają być objęte zakresem wdrażanego systemu?

Doprecyzowanie tych informacji pozwoli na właściwe zaplanowanie integracji systemu z urządzeniami peryferyjnymi oraz dobór odpowiedniego rozwiązania komunikacyjnego i konfiguracyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W urzędzie występuje jeden punkt opłat, który zostanie objęty wdrożeniem. Urząd zamierza wykorzystywać drukarki fiskalne.

8) Pytanie nr 8:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.11

W punkcie 3.1.11 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że „System ma umożliwiać podatnikom zdalny dostęp do danych za pośrednictwem e-usług. Moduł ten ma zapewniać możliwość sprawdzania bieżącego stanu kont podatkowych, takich jak zaległości, nadpłaty czy terminy płatności. Ma również umożliwiać wgląd w historię rozliczeń oraz dokumenty związane z rozliczeniami (...).”

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że Zamawiający oczekuje, aby:

- w portalu e-usług oraz aplikacji mobilnej były prezentowane zreplikowane dane systemów dziedzinowych w **ustalonych interwałach czasowych**,
- dostęp do danych był możliwy **po potwierdzeniu tożsamości użytkownika** poprzez Krajowy Węzeł Tożsamości (login.gov.pl),
- użytkownik miał możliwość **realizacji pełnego procesu płatności online w portalu e-usług oraz aplikacji mobilnej** na podstawie danych dostępnych w portalu e-usług oraz aplikacji mobilnej,
- a całość procesu spełniała wymagania e-usługi na **5. poziomie dojrzałości**, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej i KPRM w zakresie cyfryzacji usług publicznych i była zgodna z opisem procesów wskazanych w OPZ pkt. 4.2 Analiza procesów biznesowych.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający oczekuje, aby system umożliwiał podatnikom zdalny dostęp do danych za pośrednictwem e-usług. Moduł ten ma zapewniać możliwość sprawdzania bieżącego stanu kont podatkowych, takich jak zaległości, nadpłaty czy terminy płatności. Zamawiający oczekuje, żeby portal e-usług, jak i aplikacja mobilna były zgodne z opisem zamieszczonym w OPZ. Ze względu na integrację z innymi systemami, aplikacja ma pozwalać na automatyzację obsługi zobowiązań, co ma znacznie ułatwić i przyspieszyć procesy księgowe w urzędzie i jednostkach podległych JST.

9) Pytanie nr 9:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.9

W punkcie 5.9 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że jednym z elementów systemu ma być moduł „**Zarządzanie wierzytelnościami**”, obejmujący m.in. procesy związane z odzyskiwaniem należności.

W związku z powyższym, **prosimy o doprecyzowanie** następujących kwestii:

1. Czy Zamawiający – jako jednostka samorządu terytorialnego (UMiG) – **pełni funkcję organu egzekucyjnego** w rozumieniu **ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji**?
2. Czy oczekiwany moduł „zarządzania wierzytelnościami” ma wspierać:
 - wyłącznie **proces tworzenia tytułów wykonawczych i ich przekazywania do organu egzekucyjnego (np. Naczelnika Urzędu Skarbowego)**,
 - czy również **realne czynności egzekucyjne prowadzone przez Urząd**?
3. Czy moduł ma również obejmować procesy tzw. „miękkiej windykacji” (np. monity, wezwania do zapłaty, harmonogramy spłat) oraz obsługę **należności cywilnoprawnych** (np. z tytułu najmu, dzierżawy, usług komunalnych)?
 - Jeśli tak – prosimy o wskazanie zakresu podmiotowego (czy dotyczy to tylko Urzędu, czy także jednostek podległych JST).
4. Czy Zamawiający planuje **przekazywanie danych dłużników do podmiotów zewnętrznych**, np. Biur Informacji Gospodarczej, Krajowego Rejestru Długów itp.?
 - Jeżeli tak – prosimy o wskazanie, czy takie działania są aktualnie realizowane lub planowane w ramach wdrożenia systemu.

Doprecyzowanie powyższych kwestii pozwoli na prawidłowe zaprojektowanie funkcjonalności modułu, z uwzględnieniem zarówno obowiązujących przepisów prawa, jak i rzeczywistego modelu działania Zamawiającego w zakresie zarządzania należnościami i ewentualnej egzekucji.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający pełni funkcję organu egzekucyjnego w rozumieniu ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

System zarządzania wierzytelnościami ma być kompleksowym narzędziem umożliwiającym efektywne przygotowanie i ewidencjonowanie korespondencji

związanej z egzekucją należności oraz przesyłanie danych do Krajowego Rejestru Długów. System ma być zaprojektowany z myślą o pełnej integracji z systemem Księgowości Zobowiązań, co zapewni spójność danych oraz możliwość ich szczegółowego przetwarzania i analizy.

Moduł „zarządzania wierzytelnościami” ma wspierać proces tworzenia tytułów wykonawczych i ich przekazywania do organu egzekucyjnego (np. Naczelnika Urzędu Skarbowego), jak również realne czynności egzekucyjne prowadzone przez Urząd.

Moduł ma również obejmować procesy tzw. „miękkiej windykacji” (np. monity, wezwania do zapłaty, harmonogramy spłat) oraz obsługę należności cywilnoprawnych (np. z tytułu najmu, dzierżawy, usług komunalnych - dotyczy Urzędu oraz jednostek podległych JST).

10) Pytanie nr 10:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.7

W punkcie 3.1.7 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że *„Poszczególne moduły wdrażanego Systemu Elektronicznych Usług Publicznych muszą mieć webowy interfejs użytkownika (dostępny przez przeglądarkę internetową).”*

Biorąc pod uwagę, że w treści dokumentacji występują pewne rozbieżności co do rozumienia pojęcia **„Systemu Elektronicznych Usług Publicznych”** oraz jego relacji względem **systemu dziedzicznego (SD)**, prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie architektoniczne:

- funkcjonalności systemu dziedzicznego realizowane będą poprzez aplikacje desktopowe lub/ii webowe,
- moduły te będą stanowiły integralną część całego systemu, a dostęp do nich będzie możliwy wyłącznie po zalogowaniu się do środowiska z wykorzystaniem **centralnego, jednolitego systemu uwierzytelniania**,
- Platforma główna dla e-usług publicznych, w skład której wchodzi portal www posiadający interfejs webowy oraz aplikacja mobilna.

Dodatkowo, pragniemy zauważyć, że **obecnie na rynku brak jest jednolitego systemu** który:

- byłby w pełni zbudowany wyłącznie w technologii webowej,

- jednocześnie realizowałyby wszystkie złożone funkcjonalności wymagane przez Zamawiającego (w tym: e-usługi, portal e-podatkowy, ePUAP, aplikację mobilną, repozytorium dokumentów, obsługę księgową, kadrową, majątkową itp.),
- i spełniałyby jednocześnie wysokie wymagania ergonomii, wydajności oraz bezpieczeństwa.

Dlatego **prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację wybranych modułów dziedzinowych jako aplikacji desktopowych lub/i webowych**, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów określonych w SWZ – w szczególności w zakresie jednolitego logowania, integracji danych i zgodności z wymaganiami dotyczącymi e-usług publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dopuszcza realizację wybranych modułów dziedzinowych jako aplikacji desktopowych lub/i webowych, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów określonych w OPZ.

Zamawiający potwierdza, że:

- funkcjonalności systemu dziedzinowego realizowane będą poprzez aplikacje desktopowe lub/i webowe,
- platforma główna dla e-usług publicznych, w skład której ma wchodzić portal www posiadający interfejs webowy oraz aplikacja mobilna.

11) Pytanie nr 11:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.25

W punkcie 3.1.25 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że „*W systemie ma być możliwe zarządzanie wnioskami o wydatkowanie środków pochodzących z modułu UmowyFV, co uprości procesy związane z realizacją umów (...).*” Z treści opisu funkcjonalności można wywnioskować, że odnosi się ona bezpośrednio do produktu o nazwie **UmowyFV**, oferowanego przez firmę **INFOSYSTEM**.

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie** następujących kwestii:

1. Czy Zamawiający **aktualnie korzysta z oprogramowania UmowyFV firmy INFOSYSTEM**? Jeśli tak, prosimy o wskazanie tego faktu w dokumentacji postępowania wraz udostępnieniem dokumentacji API do integracji.

2. Jeżeli Zamawiający **nie korzysta obecnie z tego rozwiązania**, prosimy o wyjaśnienie czy **wymóg zachowania tej konkretnej funkcjonalności nadal pozostaje w mocy?**

Dodatkowo, zwracamy uwagę, że wskazanie konkretnej nazwy produktu i producenta w dokumentacji postępowania **może naruszać zasadę uczciwej konkurencji**.

Prosimy zatem o doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie korzysta obecnie z ww. rozwiązania, tym samym Zamawiający wykreśla tę funkcjonalność. W miejsce tej funkcjonalności Zamawiający oczekuje, aby dostarczony system obsługiwał proces wnioskowania i angażowania środków finansowych w zakresie wydatków urzędu, co usprawni, przyspieszy i zoptymalizuje wymianę informacji między komórką finansowo-księgową a pozostałymi komórkami organizacyjnymi jednostki.

12) Pytanie nr 12:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.30

W punkcie 3.1.30 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że *„System ma umożliwiać generowanie przelewów seryjnych powiązanych z systemem UPK, co przyspieszy księgowanie wyciągów bankowych”*. Z uwagi na fakt, że **system UPK** stanowi nazwę konkretnego produktu oferowanego przez firmę **INFOSYSTEM**, zapis ten może zostać odczytany jako odniesienie do konkretnego rozwiązania jednego dostawcy.

W związku z tym **prosimy o potwierdzenie** następujących kwestii:

1. Czy Zamawiający **obecnie korzysta z oprogramowania UPK firmy INFOSYSTEM** i wymaga zachowania jego integracji w ramach realizowanego zamówienia? Jeśli tak, prosimy o wskazanie tego faktu w dokumentacji postępowania wraz udostępnieniem dokumentacji API do integracji.
2. Jeżeli Zamawiający **nie korzysta z tego systemu**, prosimy o wyjaśnienie czy wymóg integracji z UPK pozostaje w mocy?

Ponadto, zwracamy uwagę, że odniesienie się do produktu jednego producenta może zostać potraktowane jako ograniczenie uczciwej konkurencji. Wymóg integracji

z oprogramowaniem określonym z nazwy handlowej może w praktyce prowadzić do **preferencji konkretnego wykonawcy lub grupy wykonawców**, a tym samym ograniczyć możliwość złożenia oferty przez pozostałych uczestników rynku. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie czy zapis ten należy rozumieć jako wymaganie ogólne dotyczące **funkcjonalności masowego generowania i księgowania przelewów**, czy jako wymóg utrzymania konkretnego produktu UPK firmy INFOSYSTEM.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie korzysta obecnie z ww. rozwiązania, tym samym Zamawiający wykreśla tę funkcjonalność. W miejsce tej funkcjonalności Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie posiadał funkcjonalność, która przyspieszy proces księgowania poprzez wczytywanie tektonicznych wyciągów bankowych, rozpoznawanie poszczególnych przelewów oraz rejestrację przelewu z wyciągu do systemu finansowo – księgowego, a w połączeniu z modulem płatności elektronicznych automatycznie będzie księgował wpłacone kwoty.

13) Pytanie nr 13:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.21

W punkcie 3.1.21 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że *„w ramach realizacji zamówienia wymagane jest zastąpienie obecnie funkcjonującego systemu EZD nowym Systemem EZD, spełniającym poniższe wymagania oraz migracja danych z obecnie funkcjonującego systemu do nowo wdrożonego Systemu EZD”*.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na **zachowaniu archiwalnego systemu EZD w trybie tylko do odczytu** przy jednoczesnym wdrożeniu nowego rozwiązania zgodnie z wymaganiami SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dopuszcza zachowanie archiwalnego systemu EZD w trybie tylko do odczytu, ale wymaga dostarczenia nowego systemu EZD.

14) Pytanie nr 14:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkty 3.1.1, 3.1.2, 3.1.7 oraz 3.1.14

W powyższych punktach Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje preferencję (a w niektórych przypadkach bezwzględny wymóg) stosowania **rozwiązań typu open source**, w szczególności dla komponentów systemu operacyjnego, serwerowego oraz usługowego. Jednocześnie podkreślana jest potrzeba otwartości i braku ograniczeń licencyjnych w przyszłości.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację systemu z wykorzystaniem komercyjnego systemu operacyjnego, np. Microsoft Windows Server wraz z wymaganymi licencjami dostępowymi (CAL, External Connector), pod warunkiem, że:

- Wykonawca zapewni **pełne pokrycie kosztów uzupełnienia brakujących licencji na czas realizacji i trwania gwarancji**,
- całość rozwiązania będzie w pełni zgodna z wymaganiami funkcjonalnymi, integracyjnymi i organizacyjnymi zawartymi w SWZ,
- system będzie działał z wykorzystaniem **baz danych o otwartym standardzie licencyjnym (open source) oraz dostępnych bez konieczności ponoszenia kosztów licencyjnych**,

Zwracamy przy tym uwagę, że w ramach równoległego postępowania o numerze **NIiPP.271.23.2024**, objętego tym samym dofinansowaniem w ramach projektu „*E-usługi publiczne dla mieszkańców Gminy Wronki*”, Zamawiający przewidział zakup zarówno sprzętu informatycznego, jak i **licencji systemowych**, w tym m.in.:

- Microsoft Windows Server,
- External Connector,
- **Red Hat Enterprise Linux.**

Wnosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia z wykorzystaniem oprogramowania systemowego innego niż open source – w tym systemów komercyjnych – o ile zapewniona zostanie pełna zgodność z wymaganiami SWZ, zapewnienie licencji oraz zgodność z istniejącą infrastrukturą Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuszcza realizację systemu z wykorzystaniem komercyjnego systemu operacyjnego, np. Microsoft Windows Server wraz z wymaganymi licencjami dostępowymi (CAL, External Connector), pod warunkiem, że:

- Wykonawca zapewni pełne pokrycie kosztów uzupełnienia brakujących licencji na czas realizacji i trwania gwarancji,
- całość rozwiązania będzie w pełni zgodna z wymaganiami funkcjonalnymi, integracyjnymi i organizacyjnymi zawartymi w SWZ,
- system będzie działał z wykorzystaniem baz danych o otwartym standardzie licencyjnym (open source) oraz dostępnych bez konieczności ponoszenia kosztów licencyjnych.

15) Pytanie nr 15:

Projektowane postanowienia umowy §11 ust. 6

W §11 ust. 6 projektu umowy wskazano, że: *„Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Oprogramowania Wspomagającego bez ograniczeń ilościowych, w tym bez ograniczeń co do liczby użytkowników.”*

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie:**

1. Ilu użytkowników Zamawiający planuje objąć dostępem do systemów na moment rozpoczęcia realizacji zamówienia?
2. Ile serwerów (fizycznych lub wirtualnych) wraz z oprogramowaniem systemowym Zamawiający planuje przeznaczyć na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia?

W szczególności prosimy o wskazanie:

- liczby i rodzaju licencji systemów operacyjnych (np. serwerowych),
- typów licencji dostępowych (np. CAL, External Connector),
- zakresu licencjonowania systemów linuksowych (np. Red Hat, SUSE).

Pozyskanie powyższych informacji pozwoli prawidłowo zaplanować architekturę rozwiązania oraz określić, które komponenty powinny zostać zapewnione przez Wykonawcę, a które dostępne będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że wyżej wymienione zagadnienia będą przedmiotem analizy przedwdrożeniowej, podczas której zostaną szczegółowo omówione, co pozwoli Wykonawcy prawidłowo zaplanować architekturę rozwiązania

oraz określić, które komponenty powinny zostać zapewnione przez Wykonawcę, a które dostępne będą po stronie Zamawiającego. Na potrzeby realizacji zamówienia Zamawiający planuje przeznaczyć jeden serwer fizyczny, oprogramowanie Windows 2022 Srv Std, Linux RedHAT, Windows 2022 Ext Connector.

Na moment rozpoczęcia realizacji zamówienia planowane jest objęcie dostępem do systemów około 10 użytkowników. Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest możliwość korzystania z Oprogramowania Wspomagającego bez ograniczeń ilościowych oraz dla nieograniczonej ilości użytkowników.

16) Pytanie nr 16:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.14

W punkcie 3.1.14 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że *„System ma umożliwiać tworzenie deklaracji VAT-7 w formacie zgodnym z wymogami organów podatkowych (...).”*

Zwracamy uwagę, że **formularz VAT-7 został zastąpiony nową strukturą JPK_V7M lub JPK_V7K**, zgodnie z przepisami obowiązującymi od 1 października 2020 r., wprowadzonymi na podstawie ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1520).

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że zapis dotyczący deklaracji VAT-7 zostanie zaktualizowany i odnosi się w istocie do:

- **tworzenia oraz eksportu struktur JPK_V7M / JPK_V7K**, zgodnie z aktualnymi wymogami Ministerstwa Finansów,
- oraz zapewnienia kompatybilności z aktualnymi strukturami XML dla e-Deklaracji.

Doprecyzowanie i uaktualnienie wymagań w tym zakresie pozwoli zapewnić zgodność wdrożonego systemu z obowiązującym stanem prawnym.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający oczekuje, aby oferowany system był zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

17) Pytanie nr 17:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.13

W punkcie 5.13 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający opisuje funkcjonalność modułu „**Czynsze**”, wskazując, że system ma umożliwiać obsługę należności czynszowych oraz prowadzenie ewidencji i rozliczeń z najemcami lub dzierżawcami lokali.

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, czy w ramach realizacji niniejszego zamówienia **wymagana będzie również implementacja e-usługi** udostępnionej mieszkańcom (np. w portalu e-usług lub aplikacji mobilnej).

Doprecyzowanie, czy e-usługa w tym zakresie jest obowiązkowa, pozwoli właściwie zaplanować architekturę rozwiązania oraz zakres funkcjonalny portalu e-usług w odniesieniu do tego obszaru.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający określił w OPZ wykaz e-usług, które zostaną udostępnione w wyniku realizacji zamówienia.

18) Pytanie nr 18:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 6.1.10

W punkcie 6.1.10 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że „*System EZD musi wspierać obsługę e-Doręczeń.*”

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że w ramach realizacji tego wymagania:

1. **System EZD ma wspierać realizację masowej wysyłki korespondencji**, w szczególności **decyzji podatkowych związanych z wymiarem podatku od nieruchomości dla osób fizycznych**, poprzez integrację z systemem dziedzinowym podatkowym.
 - Oczekujemy potwierdzenia, że możliwe będzie wygodne, zautomatyzowane przekazanie danych z systemu wymiarowego do EZD, w celu przygotowania i wysyłki dokumentów przy pomocy mechanizmów e-Doręczeń.
 - Prosimy o potwierdzenie, że wysyłka ma być realizowana za pośrednictwem **usług PURDE oraz PUH**, zgodnie z wymogami ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz specyfikacją usług e-Doręczeń.

2. **System dziedziny** w zakresie wymiaru podatków ma umożliwiać **automatyczną weryfikację adresów w Bazie Adresów Elektronicznych (BAE)** przed przekazaniem korespondencji do wysyłki elektronicznej, w celu zapewnienia zgodności z aktualnym statusem odbiorców i uniknięcia błędów w doręczeniach.

Powyższe informacje są istotne dla prawidłowego zaprojektowania funkcjonalności systemu oraz jego integracji z usługami państwowej infrastruktury e-Doręczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający potwierdza, że System EKD musi wspierać obsługę e-Doręczeń, a wysyłka ma być realizowana za pośrednictwem usług PURDE oraz PUH, zgodnie z wymogami ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz specyfikacją usług e-Doręczeń oraz umożliwiać automatyczną weryfikację adresów w Bazie Adresów Elektronicznych w celu zapewnienia zgodności z aktualnym statusem odbiorców i uniknięcia błędów w doręczeniach.

Jednocześnie system dziedziny w zakresie wymiaru podatków ma umożliwiać automatyczną weryfikację adresów w Bazie Adresów Elektronicznych (BAE) przed przekazaniem korespondencji do wysyłki elektronicznej, w celu zapewnienia zgodności z aktualnym statusem odbiorców i uniknięcia błędów w doręczeniach.

19) Pytanie nr 19:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 6.2.30

W punkcie 6.2.30 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że „System musi obsługiwać korespondencję poza EKD (masową), umożliwiając rejestrację, monitorowanie i kontrolowanie przesyłek wysyłanych na zewnątrz systemu.”

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, w jakim systemie lub module Zamawiający planuje realizować proces obsługi korespondencji masowej **poza systemem EKD**, skoro:

1. Zgodnie z opisem wielu procesów, w tym w zakresie e-usług (np. eKorespondencja – pkt 3.4.2), dokumenty generowane i przekazywane do obywatela mają być obsługiwane właśnie za pośrednictwem **EKD**,
2. W dokumentacji nie wskazano osobnego systemu ani modułu do obsługi alternatywnego obiegu dokumentów,

3. W wielu miejscach OPZ podkreślono potrzebę centralizacji, automatyzacji oraz elektronicznego nadzoru nad korespondencją – co wydaje się być funkcjonalnością typową dla systemu EZD.

Prosimy zatem o potwierdzenie:

- czy Zamawiający przewiduje funkcjonowanie **odrębnego systemu obsługi korespondencji masowej (spoza EZD)** – a jeśli tak, to jakiego rodzaju system ma zostać wykorzystany i czy jego dostawa leży po stronie Wykonawcy,
- jaki dokładnie jest przewidziany sposób obsługi korespondencji masowej w kontekście integracji z innymi komponentami systemu (EZD, e-Doręczenia, ePUAP, PUH, PURDE itp.).

Doprecyzowanie powyższych informacji jest niezbędne do jednoznacznego zrozumienia wymagań oraz właściwego zaplanowania architektury rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający wykreśla to wymaganie.

20) Pytanie nr 20:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 6.1.12

W punkcie 6.1.12 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że „*Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia pełnej dokumentacji dotyczącej zastosowanych rozwiązań open source, w tym: nazwę i wersję oprogramowania, link do repozytorium kodu źródłowego, licencję, na jakiej oprogramowanie jest udostępniane, opis konfiguracji oraz wszelkie wprowadzone modyfikacje.*”

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, czy obowiązek ten dotyczy **wyłącznie tych komponentów, które rzeczywiście są oprogramowaniem typu open source**, tj. udostępnianym publicznie na otwartych licencjach, z kodem źródłowym dostępnym w repozytoriach.

Prosimy o potwierdzenie, że:

1. **Nie dotyczy to autorskich rozwiązań wykonawcy** (np. systemów dziedzinowych lub EZD), które nie są rozpowszechniane jako open source i objęte są ochroną praw autorskich,

2. **Nie dotyczy to komponentów komercyjnych**, które mogą być zastosowane zgodnie z wymaganiami SWZ (w szczególności w warstwie systemowej),
3. Nie jest wymagane udostępnianie kodu źródłowego systemu jako całości.

Wskazany w SWZ obowiązek wydaje się odnosić do sytuacji, w której Wykonawca wykorzystuje komponenty open source, modyfikuje je i dołącza do oferowanego rozwiązania — i wówczas ma obowiązek wykazać, na jakiej licencji je zastosował i jakie zmiany wprowadził.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że nie ma obowiązku ujawniania kodu źródłowego własnych (zamkniętych) rozwiązań, dla których Wykonawca udziela licencji.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza, że nie ma obowiązku ujawniania kodu źródłowego własnych (zamkniętych) rozwiązań, dla których Wykonawca udziela licencji.

21) Pytanie nr 21:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 8.1

W punkcie 8.1 Załącznika nr 11 do SWZ, dotyczącym integracji i migracji danych, Zamawiający wskazuje m.in., że: *„Wykonawca zapewni bezproblemową integrację z istniejącymi systemami dziedzinowymi, z wykorzystaniem API oraz middleware do efektywnej komunikacji między systemami. Integracja API zostanie wykonana przez Wykonawcę, natomiast Zamawiający udostępni Wykonawcy API.”*

Jednocześnie w treści OPZ oraz SWZ znajdują się odniesienia do wymiany dotychczas wykorzystywanych systemów dziedzinowych i EZD na nowe rozwiązanie wdrażane w ramach niniejszego postępowania.

W związku z powyższym **prosimy o jednoznaczne potwierdzenie**, że:

1. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje **kompleksowe rozwiązanie systemowe obejmujące wszystkie obszary wskazane w OPZ**, Zamawiający **nie będzie wymagał integracji z dotychczasowymi systemami dziedzinowymi i EZD, które przestaną być wykorzystywane po wdrożeniu nowego systemu.**

Dodatkowo **prosimy o wskazanie listy takich systemów, które nie będą wymieniane, a których integracja z nowym systemem będzie wymagana.** Umożliwi to właściwe oszacowanie zakresu i kosztów prac integracyjnych oraz ryzyk technicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje kompleksowe rozwiązanie systemowe obejmujące wszystkie obszary wskazane w OPZ, Zamawiający nie będzie wymagał integracji z dotychczasowymi systemami dziedzicznymi i EZD, które przestaną być wykorzystywane po wdrożeniu nowego systemu.

Ze względu na bezpieczeństwo Zamawiający nie może udostępnić listy takich systemów, które nie będą wymieniane, a których integracja z nowym systemem będzie wymagana. W celu właściwego oszacowania zakresu i kosztów prac integracyjnych oraz ryzyk technicznych, Zamawiający informuje, że liczba tych systemów nie przekroczy 10 szt.

22) Pytanie nr 22:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.4.2 oraz opis e-usług nr 11 i 12

Zgodnie z zapisami OPZ, przedmiotem zamówienia jest realizacja:

- **E-usługi nr 11: Elektroniczna obsługa zobowiązania z tytułu wieczystego użytkowania,**
- **E-usługi nr 12: Elektroniczna obsługa zobowiązania z tytułu przekształcenia wieczystego użytkowania w prawo własności.**

Jednak w pozostałej części Opisu Przedmiotu Zamówienia **brakuje jednoznacznych zapisów dotyczących wymagań funkcjonalnych dla modułu dziedzicznego obsługującego opłaty z tytułu wieczystego użytkowania oraz przekształcenia.**

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że w ramach niniejszego zamówienia:

Zamawiający **oczekuje wdrożenia dedykowanych modułów dziedzicznych umożliwiających:**

- prowadzenie ewidencji nieruchomości objętych opłatami za użytkowanie wieczyste i przekształcenie,
- naliczanie oraz rejestrowanie opłat,
- generowanie dokumentów i harmonogramów płatności,
- obsługę spłat ratałnych i korekt,
- powiązanie danych z rejestrem właścicieli/użytkowników,

1. Wdrożone moduły będą **wspierały realizację e-usług na poziomie 5. dojrzałości**, zgodnie z wymaganiami SWZ – tj. umożliwią mieszkańcom pełen dostęp do danych, historię płatności, zdalne złożenie wniosków, dokonanie płatności oraz bieżący wgląd w stan zobowiązań.

Doprecyzowanie tego zagadnienia pozwoli prawidłowo określić zakres funkcjonalny systemu dziedziny i zapewnić zgodność z wymaganiami dotyczącymi cyfryzacji usług publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający oczekuje wdrożenia dedykowanych modułów dziedziny umożliwiających, co najmniej:

- prowadzenie ewidencji nieruchomości objętych opłatami za użytkowanie wieczyste i przekształcenie,
- naliczanie oraz rejestrowanie opłat,
- generowanie dokumentów i harmonogramów płatności,
- obsługę spłat ratałnych i korekt,
- powiązanie danych z rejestrem właścicieli/użytkowników.

Zamawiający oczekuje, aby wyżej wskazane wdrożone moduły wspierały realizację e-usług na poziomie 5. dojrzałości, zgodnie z wymaganiami SWZ, tj. aby umożliwiły mieszkańcom pełen dostęp do danych, historię płatności, zdalne złożenie wniosków, dokonanie płatności oraz bieżący wgląd w stan zobowiązań.

23) Pytanie nr 23:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki i procedura badania próbki

W związku z analizą opisu próbki przedstawionego w Załączniku nr 12 do SWZ, **prosimy o potwierdzenie**, że Zamawiający dopuści **różne podejścia technologiczne i projektowe** w realizacji wymagań funkcjonalnych próbki – w szczególności w zakresie:

- interfejsu użytkownika,
- przebiegu procesów,
- oraz sposobu prezentacji informacji

– **pod warunkiem pełnego spełnienia wymogów funkcjonalnych i użytkowych wynikających z opisu próbki.**

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że:

1. **Scenariusze próbki zostały opisane w sposób bardzo szczegółowy i specyficzny**, oceniając głównie aspekt technologiczny i administracyjny, nie uwzględniając funkcjonalności wymaganych do całościowej realizacji docelowych procesów e-usług opisanych w OPZ.
2. **Nie został udostępniony żaden opis ani makiet portalu e-usług**, którego dotyczy próbka – mimo że to właśnie ten komponent podlega weryfikacji podczas próbki.
3. **Opisany w próbce portal e-usług ma funkcjonować w ścisłej integracji z systemami dziedzinowymi**, natomiast w scenariuszach brak jest bezpośrednich odniesień do funkcjonalności systemów dziedzinowych (SD), mimo że ich zakres został opisany w Załączniku nr 11 do SWZ i stanowi znaczną część wartości zamówienia.

W naszej ocenie **brak równoważnego poziomu szczegółowości między opisem systemów dziedzinowych a portalem e-usług – który de facto jest jedynym ocenianym elementem próbki – może prowadzić do utrudnień w przygotowaniu uczciwych i porównywalnych próbek przez różnych wykonawców.**

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie:**

- czy Zamawiający planuje udostępnić opis struktury lub funkcjonalności portalu e-usług?
- czy oceniana będzie realizacja celów użytkowych, a nie zgodność z jedną konkretną implementacją?
- Czy zamawiający będzie weryfikował na próbce funkcjonalności systemu dziedzinowego (SD), który niezbędny jest do spełnienia opisanych w OPZ procesów realizacji e-usług?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dopuszcza różne podejścia technologiczne i projektowe pod warunkiem prezentacji, zgodnie z procedurą testu oraz spełnienia wszystkich oczekiwanych rezultatów.

Zamawiający nie udostępni opisu struktury i funkcjonalności portalu e-usług, zostanie to uszczegółowione na etapie analizy przedwdrożeniowej. Weryfikowana będzie wyłącznie próbka zgodnie z załącznikiem nr 12 do OPZ.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

24) Pytanie nr 24:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.4.2, E-usługa nr 13: eKorespondencja

Zgodnie z opisem e-usługi nr 13: „eKorespondencja”, celem wdrożenia jest zapewnienie mieszkańcom i kontrahentom możliwości prowadzenia w pełni elektronicznej korespondencji z Urzędem Miasta i Gminy Wronki, przy jednoczesnym zapewnieniu obsługi sprawy na poziomie dojrzałości 5.

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że dla prawidłowej realizacji tej e-usługi niezbędne będzie **ściśle powiązanie portalu e-usług z systemem EZD**, w zakresie umożliwiającym:

- automatyczne pobieranie informacji o stanie sprawy i korespondencji (np. znak sprawy, status, osoba prowadząca),
- prezentowanie tych informacji w portalu internetowym użytkownika,
- generowanie spersonalizowanych powiadomień (e-mail, powiadomienia push w aplikacji mobilnej) na podstawie danych z EZD,

Potwierdzenie powyższego pozwoli prawidłowo zaprojektować architekturę systemu oraz zapewnić zgodność z wymaganym modelem dojrzałości cyfrowej dla e-usługi „eKorespondencja”.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, że dla prawidłowej realizacji tej e-usługi niezbędne będzie ściśle powiązanie portalu e-usług z systemem EZD, w zakresie umożliwiającym:

- automatyczne pobieranie informacji o stanie sprawy i korespondencji (np. znak sprawy, status, osoba prowadząca),
- prezentowanie tych informacji w portalu internetowym użytkownika,

- generowanie spersonalizowanych powiadomień (np. e-mail, powiadomienia push lub inne w aplikacji mobilnej) na podstawie danych z EZD.

25) Pytanie nr 25

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.6.3

W punkcie 5.6.3 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że *„System ma umożliwiać tworzenie rejestrów sprzedaży oraz zakupów w formacie dostosowanym do wymogów prawnych. Rejestry te mają zawierać szczegółowe informacje o transakcjach, w tym kwoty netto, brutto oraz VAT.”*

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, co należy rozumieć przez „format dostosowany do wymogów prawnych” – w szczególności:

1. Czy Zamawiający oczekuje generowania rejestrów w postaci plików zgodnych ze **strukturą JPK_V7M lub JPK_V7K**, obowiązującą zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów?
2. Czy wymagany jest określony **format pliku wyjściowego** (np. XML, CSV, PDF), oraz czy rejestry mają być dostosowane do importu w określonych systemach zewnętrznych (np. aplikacjach finansowych, ewidencyjnych)?

Doprecyzowanie tych informacji pozwoli na jednoznaczną interpretację wymagania i zaprojektowanie rozwiązania w sposób zgodny z oczekiwaniami Zamawiającego oraz obowiązującym stanem prawnym.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający wymaga, aby system był zgodny z obowiązującym system prawnym. Zamawiający oczekuje generowania rejestrów zarówno w formatach pliku wyjściowego oraz w postaci plików zgodnych ze strukturą JPK_V7M lub JPK_V7K.

26) Pytanie nr 26:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.2.2

W punkcie 5.2.2 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że: *„Moduł płacowy powinien umożliwiać kompleksowe zarządzanie wynagrodzeniami pracowników z pełną elastycznością.”*

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, co należy rozumieć przez sformułowanie „pełna elastyczność” w zakresie zarządzania wynagrodzeniami.

Doprecyzowanie tego pojęcia pozwoli na jednoznaczne określenie zakresu funkcjonalnego modułu płacowego i zapewni jego zgodność z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 5.2. elastyczność została opisana w funkcjonalnościach: Składniki płacowe, Listy płac, Korekty wynagrodzeń.

27) Pytanie nr 27

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.2.4

W punkcie 5.2.4 Załącznika nr 11 do SWZ Zamawiający wskazuje, że system powinien umożliwiać generowanie *„list płac i szczegółowych zestawień płacowych, dostosowanych do specyfiki organizacji.”*

W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, czy:

- Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dostosuje zestawienia płacowe w systemie **na podstawie wzorów przekazanych przez Zamawiającego**,
- czy wystarczające będzie, aby oferowany system kadrowo-płacowy **posiadał wbudowane zestawienia odpowiadające typowej specyfice jednostki samorządu terytorialnego (urzędu gminy).**

Doprecyzowanie tego wymogu pozwoli na prawidłowe oszacowanie zakresu dostosowań oraz prac wdrożeniowych wymaganych po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający oczekuje, aby system umożliwiał generowanie list płac i szczegółowych zestawień płacowych, dostosowanych do specyfiki organizacji oraz posiadał wbudowane zestawienia odpowiadające typowej specyfice jednostki samorządu terytorialnego (urzędu gminy).

28) Pytanie nr 28:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.2.6

W punkcie 5.2.6 Załącznika nr 11 do SWZ wskazano, że *„Moduł powinien umożliwiać współpracę z innymi systemami, takimi jak oprogramowanie księgowe, bankowość*

elektroniczna czy Program Płatnika. Eksport i import danych powinny odbywać się w sposób zautomatyzowany i zgodny z wymaganymi formatami.”

W związku z powyższym **prosimy o potwierdzenie**, że Zamawiający uzna za spełnienie tego wymagania sytuację, w której:

- oferowany system kadrowo-płacowy zostanie zintegrowany z **systemem finansowo-księgowym dostarczanym w ramach niniejszego postępowania**,
- system umożliwia **eksport paczek przelewów** zgodnych z formatami przyjętymi w systemach bankowości elektronicznej,
- posiada **funkcjonalność generowania i eksportu dokumentów do Programu Płatnik**, zgodnie z aktualnymi wymaganiami ZUS.

Doprecyzowanie powyższych informacji pozwoli precyzyjnie określić zakres prac integracyjnych i ich wykonalność w ramach postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający potwierdza powyższe.

29) Pytanie nr 29:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, sekcja dotycząca dostępności systemów dziedzinowych

W odniesieniu do zapisu, zgodnie z którym „Systemy dziedzinowe powinny być dostosowane do wymagań WCAG 2.1”, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy intencją Zamawiającego jest, aby wymóg ten odnosił się również do systemów wewnętrznych, z których korzystają wyłącznie pracownicy urzędu.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z założeniami dostępności cyfrowej oraz wytycznymi WCAG, kluczowy nacisk kładzie się na **interfejsy publiczne i użytkowane przez obywateli** – czyli udostępnione e-usługi oraz portale zewnętrzne. Natomiast w przypadku systemów wewnętrznych (dziedzinowych), które nie są dostępne dla mieszkańców czy przedsiębiorców, wdrożenie standardów WCAG w pełnym zakresie może stanowić nieuzasadnione zwiększanie całkowitych kosztów zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że **wymóg zgodności z WCAG 2.1 dotyczy wyłącznie tych komponentów systemu, które będą bezpośrednio wykorzystywane przez obywateli w ramach e-usług**, a nie dotyczy systemów dziedzinowych wykorzystywanych wewnętrznie przez pracowników jednostki.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg WCAG dotyczy części publicznej (min. portal e-usług, e-usługi, aplikacja mobilna, stron internetowych, publikowanych wzorów dokumentów i informacji).

30) Pytanie nr 30:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 5.6, podpunkt 10 – System Podatkowy

W punkcie 10 sekcji 5.6 dotyczącej systemu obsługi podatków, Zamawiający wskazuje wymóg zastosowania „kodów mozaikowych”. Mając na uwadze, że termin ten może być interpretowany w różny sposób w zależności od kontekstu technologicznego, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie poniższych kwestii:

- 1. Jaki typ kodów mozaikowych należy zastosować?**
- 2. Jaka powinna być struktura danych zawartych w kodzie?** Prosimy o wskazanie, jakie konkretne dane muszą zostać zaszyte w kodzie.

Prosimy o doprecyzowanie powyższych kwestii, ponieważ wpływają one bezpośrednio na zakres funkcjonalności systemu podatkowego, wymagania integracyjne oraz sposób generowania dokumentów dla podatników. Jasne określenie oczekiwanego formatu kodów oraz ich zastosowania pozwoli właściwie zaprojektować rozwiązanie i zachować zgodność z obowiązującymi standardami technicznymi i prawnymi.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający oczekuje zastosowania mozaikowego kodu QR. Struktura danych zawartych w kodzie zostanie określona na etapie analizy przedwdrożeniowej.

31) Pytanie nr 31:

SWZ Rozdział VII Warunki udziału w postępowaniu ust. 2 pkt. 4 ppkt. a) lit. b.

Prosimy o potwierdzenie, że przez warunek określony w pkt. 4 ppkt. a) lit. b):

*„co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 600.000,00 zł brutto (bez dostawy sprzętu IT), polegające na dostawie platformy elektronicznych usług publicznych, w ramach którego został dostarczony i wdrożony moduł związany z zarządzaniem dokumentami i korespondencją zgodnie z instrukcją kancelaryjną (aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych) **oraz uzyskano alternatywną możliwość pracy: jako system wspomagania procesu obiegu dokumentacji, jako system EZD oraz jako system hybrydowy (łączy tryb tradycyjny z EZD),***

Zamawiający rozumie uzyskanie po wdrożeniu systemu EZD możliwości pracy na systemie jako:

- systemie wspomagania procesu obiegu dokumentacji, **lub**
- systemie EZD, **lub**
- systemie hybrydowym.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający informuje, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia ulega zmianie w następujący sposób:

a) ust. 2 pkt 4 lit. a) Rozdziału VII SWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) posiada wiedzę i doświadczenie do wykonania przedmiotu zamówienia, tj. wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie:

a. co najmniej jedno zamówienie, polegające na dostawie (bez dostawy sprzętu IT) wraz z wdrożeniem platformy elektronicznych usług publicznych o wartości minimum 300.000,00 zł brutto,

b. co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 600.000,00 zł brutto (bez dostawy sprzętu IT), polegające na dostawie platformy elektronicznych usług publicznych, w ramach którego został dostarczony i wdrożony moduł związany

z zarządzaniem dokumentami i korespondencją zgodnie z instrukcją kancelaryjną (aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych) oraz **uzyskano alternatywną możliwość pracy: jako system wspomagania procesu obiegu dokumentacji lub jako system EZD lub jako system hybrydowy (łączy tryb tradycyjny z EZD),**

c. co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie platformy elektronicznych usług publicznych, które umożliwiło udostępnienie e-usług poprzez aplikację na urządzeniach mobilnych.

Wykonawca może wykazać się doświadczeniem również w przypadku zrealizowania zamówień określonych w pkt a-c w ramach jednej umowy.

Przez jedną dostawę Zamawiający rozumie dostawę zrealizowaną w ramach jednej umowy.

W przypadku, gdy Wykonawca wykonał w ramach jednej umowy lub zamówienia większy zakres prac, dla potrzeb niniejszego zamówienia powinien on wyodrębnić i podać wartość dostaw, o których mowa powyżej.”

b) **załącznik nr 7 do SWZ - wykaz wykonanych dostaw**, którego zmodyfikowana treść stanowi załącznik do niniejszego Wyjaśnienia nr 3 i zmiany nr 2 do treści SWZ.

32) Pytanie nr 32:

Projektowane postanowienia umowy - kary umowne §16 ust. 5

Zamawiający w §16 Załącznika nr 2a do SWZ – *Projektowane postanowienia umowy*, przewidział kary umowne, określając sytuacje, w których może nastąpić ich naliczenie. Uwzględniając specyfikę i dobre praktyki prowadzenia projektów informatycznych w dużej mierze zależnych od wzajemnej współpracy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, wnosimy o obniżenie poniższych kar umownych:

ust. 5 pkt. 1

„w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu umowy - w wysokości **0,5%** Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §14 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w stosunku do terminów wskazanych w § 3 umowy”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu umowy - w wysokości **0,2%** Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §14 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w stosunku do terminów wskazanych w § 3 umowy”

ust. 5 pkt. 9

„w przypadku wystąpienia wady prawnej w przedmiocie umowy w wysokości **10%** wynagrodzenia brutto ustalonego w §14 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek”

wnosimy o zmianę treści na następującą:

„w przypadku wystąpienia wady prawnej w przedmiocie umowy w wysokości **5%** wynagrodzenia brutto ustalonego w §14 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek”

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

33) Pytanie nr 33:

Projektowane postanowienia umowy - § 2 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dot. zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia *ochrony Infrastruktury Zamawiającego przed możliwym naruszeniem jej bezpieczeństwa, w tym wszelkich innych systemów informatycznych użytkowanych przez Zamawiającego*, dotyczy wyłącznie wydzielonej infrastruktury i systemów informatycznych Zamawiającego, do których prawo dostępu uzyska Wykonawca a które wykorzystywane będą w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem § 2 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, Wykonawca jest zobowiązany do ochrony Infrastruktury Zamawiającego – rozumianej jako infrastruktura informatyczna (w tym sprzęt i oprogramowanie) użytkowana przez Zamawiającego, przed możliwym naruszeniem jej bezpieczeństwa oraz wszelkich innych systemów informatycznych użytkowanych przez Zamawiającego – rozumianych jak systemy, które będą integrowane lub bezpośrednio lub pośrednio związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

34) Pytanie nr 34:

Projektowane postanowienia umowy - §4 ust. 5

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego. Uwagi i zalecenia, o których mowa w poprzednim zdaniu muszą zostać przekazane Wykonawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 2 dni od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń. Ostateczna ocena czy stwierdzenia Wykonawcy w przedmiocie zgłoszonych uwag i zaleceń są zasadne należy do Zamawiającego”.

Wykonawca realizując umowę zobowiązuje się wykonywać przedmiot Umowy z zachowaniem najwyższej profesjonalnej staranności, przy wykorzystaniu całej posiadanej wiedzy i doświadczenia. Jako podmiot profesjonalny w swojej dziedzinie jest w stanie ocenić czy uwagi i zalecenia Zamawiającego nie stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź mogą w istotny sposób wpływać na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź termin wskazany przez Zamawiającego może uniemożliwiać terminowe wykonanie przedmiotu Umowy. Uwzględniając powyższe oraz zobowiązanie do współdziałania stron Umowy, prosimy o modyfikację zapisu umowy w poniższy sposób:

*„Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie **uzgodnione** uwagi i zalecenia Zamawiającego. Uwagi i zalecenia, o których mowa w poprzednim zdaniu muszą zostać przekazane Wykonawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 2 dni od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń”.*

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

35) Pytanie nr 35:

Projektowane postanowienia umowy - §4 ust. 7

„Wykonawca zobowiązuje się do wsparcia Zamawiającego w zapewnieniu przez Zamawiającego cyberbezpieczeństwa poprzez spełnienie wszelkich nałożonych na Zamawiającego obowiązków w tym zakresie”.

Z uwagi na zobowiązanie skierowane do Wykonawcy uwzględnienie w ramach realizacji przedmiotu Umowy środków, mechanizmów i funkcjonalności zapewniających cyberbezpieczeństwa przedmiotu Umowy, o którym to zobowiązaniu mowa w §4 ust. 8 – prosimy o modyfikację, §4 ust. 7 w poniższy sposób:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wsparcia Zamawiającego w zapewnieniu przez Zamawiającego cyberbezpieczeństwa poprzez spełnienie wszelkich nałożonych na Zamawiającego obowiązków **uzgodnionych z Wykonawcą, w zakresie mającym zastosowanie w przedmiocie zamówienia**”.*

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

W związku z powyższym §4 ust. 7 projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 2a do SWZ, otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wsparcia Zamawiającego w zapewnieniu przez Zamawiającego cyberbezpieczeństwa poprzez spełnienie wszelkich nałożonych na Zamawiającego obowiązków **uzgodnionych z Wykonawcą, w zakresie mającym zastosowanie w przedmiocie zamówienia**”.*

36) Pytanie nr 36:

Projektowane postanowienia umowy - §10-13

Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie autorskich praw majątkowych nie dotyczy utworów, na które udzielana jest licencja zgodnie z postanowieniami §10-13. Przeniesienie praw majątkowych dotyczy utworów takich jak dokumentacja powstała w ramach realizacji zamówienia, np.: harmonogram, projekt techniczny.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający potwierdza powyższe. Obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych został opisany w §13 projektowanych postanowień umowy.

37) Pytanie nr 37:

Projektowane postanowienia umowy - §13 ust. 7

„Niezależnie od postanowień poprzednich punktów, Wykonawca zezwala Zamawiającemu na korzystanie z wiedzy technicznej, organizacyjnej i innej, zawartej w przekazanych Zamawiającemu Oprogramowaniu, Dokumentacji i innych utworach. Wiedza ta może być wykorzystana w dowolny sposób przez Zamawiającego teraz i w przyszłości, w tym m.in. przekazywana przez Zamawiającego osobom trzecim z nim współpracującym”.

Wykonawca udziela licencji na dostarczane Zamawiającemu Oprogramowanie na polach eksploatacji ściśle określonych w umowie. Wiedza techniczna i organizacyjna zawarta w szczególności w Oprogramowaniu Wykonawcy, stanowi informację poufną, chronioną przez Wykonawcę. Prosimy o doprecyzowanie „jakim osobom trzecim współpracującym z Zamawiającym” i w jaki zakresie Zamawiający zamierza przekazywać wiedzę wskazaną w niniejszym ustępie? Ponadto prosimy o potwierdzenie, że ewentualne przekazanie „osobom trzecim współpracującym z Zamawiającym” ww. wiedzy technicznej i organizacyjnej nastąpi wyłącznie po podpisaniu stosownej umowy o zachowaniu poufności.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne przekazanie wiedzy technicznej i organizacyjnej dokonane zostanie w granicach określonych w §10-13 Umowy.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że osoby trzecie to m.in. instytucje kontrolujące, audytowe, podmiot świadczący usługi doradcze wspierający Zamawiającego w realizacji projektu.

38) Pytanie nr 38:

Projektowane postanowienia umowy - §16 ust. 5 pkt. 4; §17 ust. 5, §20 ust. 6

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy zastrzega sobie możliwość naliczenia kary umownej w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – określając ją na poziomie

20% Wynagrodzenia brutto. Jednocześnie w zapisach §17 ust. 5 określa warunki odstąpienia od umowy nakładają na Wykonawcę obowiązek pokrycia szkody Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, wynikającego z umowy o dofinansowanie Projektu. Zamawiający jako podmiot silniejszy stosunku cywilnoprawnego nawiązywania w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, posiada możliwość jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, które w przypadku powyższych zapisów są skrajnie korzystne dla Zamawiającego, ale jednocześnie skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy. Podejmując się realizacji zamówienia publicznego Wykonawca zobowiązuje się realizować cel Umowy, którym jest *otrzymanie przez Zamawiającego produktu w postaci wdrożonego, w pełni funkcjonalnego Systemu* i jednocześnie Wykonawca oświadcza, że *wykona taki produkt zgodnie z celem Umowy i dokumentami zamówienia.* Przystępując do realizacji Umowy Wykonawca, nie ma możliwości przewidzenia wszystkich potencjalnych sytuacji stanowiących zagrożenie jej realizacji, akceptuje więc konieczność poniesienia kosztów w postaci kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po jego stronie. Zawarcie jednak w projekcie umowy zapisów o charakterze zero-jedynkowym, w zakresie pokrycia szkody wynikającej z utraty dofinansowania wiąże się dla Wykonawcy z koniecznością uwzględnienia ryzyka wystąpienia takiej sytuacji, a więc uwzględniania potencjalnych kosztów w kalkulacji ceny ofertowej. W celu zachowania równowagi w zakresie odpowiedzialności stron umowy i nie narażania Wykonawcy na uwzględnienie w ofercie dodatkowych kosztów potencjalnego ryzyka, wnosimy o modyfikację zapisów §17 ust. 5 oraz §20 ust. 6, tak aby zasadność pokrycia szkody w postaci utraconego dofinansowania od Wykonawcy, w przypadku odstąpienia od umowy z jego przyczyny, rozstrzygana była na drodze sądowej.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

39) Pytanie nr 39:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 1 – Procedura testu

W odniesieniu do opisu scenariusza testowego, Zamawiający przedstawił bardzo szczegółowy model działania systemu, który – choć teoretycznie możliwy

do wdrożenia – w praktyce znacząco ogranicza możliwe podejścia technologiczne. Sugerowany w opisie przebieg procesu, struktura zgłoszeń oraz sposób prezentacji danych wskazują na określony sposób implementacji, który może odpowiadać tylko wybranym platformom, co znacząco wpływa na ograniczenie konkurencji.

Dodatkowo, OPZ nie precyzuje wymagań dotyczących prezentacji zgłoszeń w takim szczegółowym układzie, co oznacza, że oczekiwany poziom dopasowania w próbie wykracza poza wymagania faktyczne.

W związku z powyższym, prosimy o odniesienie się do poniższych zagadnień:

a) Dotyczy pkt 1 – mapa zgłoszeń:

W jaki sposób należy interpretować oczekiwanie dotyczące widoczności mapy zgłoszeń? Czy możliwe jest jej domyślne i stałe wyświetlanie dla każdego zgłoszenia, niezależnie od przypisanej kategorii?

Takie rozwiązanie mogłoby uprościć architekturę interfejsu i jednocześnie zapewnić spójny dostęp do kluczowych informacji wizualnych.

b) Dotyczy pkt 1 – opis zgłoszenia:

Czy dopuszczalna jest implementacja, w której pole opisu zgłoszenia występuje zawsze – jako element niekontekstowy, niezależny od typu zgłoszenia?

Podejście takie pozwala na uproszczenie logiki formularza, zwiększa przejrzystość i może ograniczyć ryzyko błędów użytkownika.

c & d) Dotyczy pkt 1 – zdjęcie zgłoszenia:

W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza swobodę w kształtowaniu obowiązkowości pola zdjęcia? Czy możliwe jest przyjęcie jednolitego podejścia, w którym zdjęcie jest funkcjonalnością opcjonalną i dostępną we wszystkich przypadkach, niezależnie od kategorii?

Ujednolicenie tego elementu mogłoby uprościć model danych i logikę interfejsu, bez wpływu na wartość informacyjną zgłoszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Ad. a) Zamawiający wymaga, aby użytkownik uprawniony (administrator) miał możliwość zdefiniowania dowolnych kategorii zgłoszeń, gdzie definiowałby dla których kategorii formularz zgłoszenia ma zawierać mapę. Zamawiający nie dopuszcza, aby mapa wyświetlała się na stałe dla wszystkich kategorii.

Ad. b) Zamawiający wymaga, aby użytkownik uprawniony (administrator) miał możliwość zdefiniowania dowolnych kategorii zgłoszeń, gdzie definiowałby dla których kategorii pole "opis" ma być wymagane.

Ad. c i d) Zamawiający wymaga, aby użytkownik uprawniony (administrator) miał możliwość zdefiniowania dowolnych kategorii zgłoszeń, gdzie definiowałby dla których kategorii wymagane ma być dołączenie zdjęcia.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

40) Pytanie nr 40:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 1 – Oczekiwane rezultaty

W odniesieniu do oczekiwanego rezultatu wskazanego w punkcie 2 scenariusza, prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki**, dopuszczalne będzie zastosowanie **standardowego, domyślnego formularza systemowego**.

W naszej ocenie, wykorzystanie standardowego formularza na etapie badania próbki pozwala na rzetelne i jednoznaczne zaprezentowanie wymaganej funkcjonalności zgłoszeń.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania standardowego formularza systemowego.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

41) Pytanie nr 41:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 2 – Procedura testu

a) Dotyczy pkt 1 – przebieg procesu zgłoszenia

W kontekście opisanego przebiegu procesu zgłoszenia, prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki** możliwe będzie zrealizowanie całego scenariusza w trybie **w pełni online**, bez konieczności pobierania dokumentów czy generowania potwierdzeń w formie plików do pobrania.

Z punktu widzenia użytkownika końcowego, realizacja procesu w całości w ramach interfejsu przeglądarkowego (bez etapów eksportu/pobierania plików) często stanowi

bardziej intuicyjny i zautomatyzowany sposób obsługi, który jednocześnie może w pełni oddawać oczekiwane działanie funkcjonalne systemu.

b) Dotyczy pkt 2 – formularz zgłoszenia i szablony

W nawiązaniu do oczekiwanych możliwości konfigurowania formularza i szablonów, prosimy o informację, czy na etapie **badania próbki** możliwe będzie zaprezentowanie rozwiązania opartego na **domyślnym formularzu systemowym**. Zastosowanie standardowego układu formularza może pozwolić na jednoznaczną ocenę poprawności działania funkcji zgłoszeniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Ad. a) Zamawiający wymaga, aby edycja dokumentów odbywała się w wbudowanym edytorze dokumentów DOC, DOCX, ODT. Ewentualnie Zamawiający dopuszcza edycję w zewnętrznym narzędziu typu Libre Office lub MS Word.

Ad. b) Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie standardowego formularza systemowego.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

42) Pytanie nr 42:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 2 – Oczekiwane rezultaty (pkt 1–4)

W odniesieniu do oczekiwanych rezultatów wskazanych w punktach 1–4, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki** dopuszczalne będzie zastosowanie **standardowego, systemowego formularza**.

Zwracamy uwagę, że zastosowanie takiego rozwiązania umożliwia **pełną realizację procesu zgłoszenia**, zgodnie z zakresem funkcjonalnym wymagany w OPZ – przy jednoczesnym uproszczeniu interfejsu użytkownika i prezentacji przebiegu procesu w sposób jednoznaczny i spójny. W naszej ocenie, mechanizmy konfiguracyjne dotyczące szablonów i formularzy mogą mieć znaczenie głównie na etapie wdrożeniowym, natomiast dla celów oceny próbki ich obecność nie wpływa na możliwość oceny zgodności rozwiązania z wymaganiami.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie standardowego formularza systemowego.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

43) Pytanie nr 43:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 3 – Procedura testu (pkt 1–4)

Rozdział III – Scenariusz 3, punkt 2 – Procedura testu (pkt 2)

W odniesieniu do wymagań przedstawionych w ramach procedury testu dla Scenariusza 2, punkt 3, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki** możliwe będzie zastosowanie rozwiązań funkcjonalnie równoważnych względem docelowych rozwiązań wdrożeniowych – w szczególności w zakresie sposobu uwierzytelniania, interakcji użytkownika z formularzem oraz przetwarzania zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że na etapie badania próbki:

1. Proces rejestracji i logowania użytkowników może być zrealizowany za pomocą mechanizmów opartych o **adres e-mail oraz zewnętrzne dostawców tożsamości** (takich jak Google czy Apple ID), z zapewnieniem zgodności z RODO oraz mechanizmami autoryzacji, przy jednoczesnym zobowiązaniu wykonawcy do **pełnego wdrożenia logowania poprzez login.gov.pl na etapie realizacyjnym**.
2. Logowanie użytkowników może również odbywać się w sposób uproszczony (e-mail, zewnętrzne konta) **na potrzeby próbki**, o ile zachowana jest integralność danych i możliwość jednoznacznej identyfikacji użytkownika.
3. Lokalizacja zgłoszenia może być wskazana przez użytkownika poprzez **samodzielne ustawienie pinezki na mapie lub użycie funkcji geolokalizacji urządzenia**, bez konieczności stosowania narzuconego sposobu pozyskiwania współrzędnych.
4. Formularz rejestracyjny może obejmować **akceptację regulaminu oraz polityki prywatności**, jako integralny element procesu rejestracji użytkownika i zgody na przetwarzanie danych – zgodnie z dobrymi praktykami i wymogami RODO.
5. Proces zgłoszenia może umożliwiać **dodanie dowolnej liczby zdjęć**, bez konieczności ograniczania tej funkcji do określonej liczby plików.
6. Całość procesu – od rejestracji po przesłanie zgłoszenia – może być zrealizowana **w całości online**, bez konieczności pobierania dokumentów lub potwierdzeń

w formacie plikowym, o ile zachowany jest pełny przebieg procesu w rozumieniu funkcjonalnym.

Przyjęcie takiego podejścia pozwala na skuteczne przedstawienie kompletnego procesu zgłoszenia użytkownika i przetwarzania danych, zgodnie z wymaganiami funkcjonalnymi zawartymi w OPZ, z jednoczesnym uwzględnieniem realiów środowiska testowego i charakteru samej próbki.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Ad.1. Zamawiający dopuszcza autoryzację poprzez login.gov.pl (na potrzebę autoryzacji dopuszczalny jest dostęp do sieci Internet) lub alternatywnie zasymulowanie logowania kontem lokalnym np. przez e-mail i hasło, jednak w tym przypadku dostęp do sieci Internet nie jest dozwolony. Logowanie z wykorzystaniem zewnętrznych dostawców tożsamości jak Google czy Apple ID jest wykluczone ze względu

na konieczność dostępu do sieci Internet.

Ad.2. Tak, Zamawiający potwierdza, że na potrzebę próbki logowanie może odbywać się w sposób uproszczony, tj. zasymulowane kontem lokalnym zgodnie z scenariuszem. W tej sytuacji cała procedura musi się odbywać w trybie offline.

Ad.3. Zamawiający potwierdza, że lokalizacja zgłoszenia może być wskazana przez użytkownika poprzez samodzielne ustawienie pinezki na mapie. Do prezentacji scenariusza wymagane jest wykorzystanie wyszukiwania po adresie.

Ad.4. Zamawiający na potrzebę próbki nie wymaga formularza rejestracyjnego. Zatwierdzenie regulaminu oraz klauzuli RODO musi być dla każdego formularza zgłoszenia.

Ad. 5. Zamawiający nie dopuszcza dodania większej ilości zdjęć niż 3, zgodnie ze scenariuszem.

Ad.6. Zamawiający nie dopuszcza realizacji procesu online. Dostęp online dopuszczalny jest wyłącznie do czynności logowania za pomocą usługi login.gov.pl. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

44) Pytanie nr 44:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 2, punkt 3 – Oczekiwane rezultaty (pkt 1–4)

W odniesieniu do oczekiwanych rezultatów określonych w punktach 1–4, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki** możliwa jest realizacja wymaganego procesu w sposób funkcjonalnie równoważny, przy zastosowaniu uproszczonej logiki zgłoszeniowej, która pozwala na sprawne i kompletne przeprowadzenie całej ścieżki użytkownika.

W szczególności prosimy o informację, czy:

1. Proces zgłoszenia może przewidywać, że **zatwierdzenie formularza przez użytkownika kończy proces i automatycznie oznacza wysłanie zgłoszenia**, bez dodatkowego kroku potwierdzającego, przy zachowaniu odpowiedniego oznaczenia momentu złożenia.
2. W przypadku dalszych kroków, również możliwe jest potraktowanie **zatwierdzenia jako równoważnego z wysłaniem zgłoszenia**, co pozwala na uproszczenie interfejsu użytkownika i zredukowanie zbędnych kroków operacyjnych w środowisku testowym.
3. Całość procesu – od rejestracji do złożenia zgłoszenia – może zostać zrealizowana **w pełni online**, bez konieczności generowania, pobierania ani zapisywania dokumentów w formie plików, o ile zachowana zostaje pełna logika funkcjonalna scenariusza.
4. Pobieranie zgłoszeń przez operatorów (lub administratorów) może zostać udostępnione **w formie zbiorczego raportu** (np. w formacie tabelarycznym lub eksportu), co może stanowić funkcjonalny odpowiednik przeglądu zgłoszeń w systemie, bez konieczności osobnego eksportowania każdego wpisu.

Przedstawione podejście pozwala na rzetelne zaprezentowanie wszystkich kluczowych funkcjonalności, zgodnie z intencją OPZ i celami scenariusza, a jednocześnie uwzględnia realia techniczne i organizacyjne środowiska próbki.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

1) Zamawiający nie dopuszcza automatycznego wysłania wniosku. Wymagane jest zatwierdzenie oraz możliwość pobrania zatwierdzonego wniosku w formacie PDF.

- 2) Zamawiający nie dopuszcza potraktowania zatwierdzenia jako równoważnego z wysłaniem zgłoszenia.
- 3) Zamawiający nie dopuszcza zrealizowania całości w pełni online. Wymagana jest możliwość pobrania zatwierdzonego wniosku w formacie PDF.
- 4) Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia funkcjonalności przeglądu zgłoszeń zbiorczym raportem.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

45) Pytanie nr 45:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki

Rozdział III – Scenariusz 3, punkt 2 – Oczekiwane rezultaty (pkt 2)

W odniesieniu do oczekiwanego rezultatu, jakim jest dostęp do historii i rejestru wypełnionych ankiet przez użytkownika, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy na etapie **prezentacji próbki** możliwe będzie przedstawienie funkcjonalności bez pełnego wdrożenia mechanizmu zapisu i wyświetlania historii odpowiedzi użytkownika zewnętrznego.

Zastosowanie takiego podejścia na etapie próbki może w pełni zobrazować kluczowe elementy procesu wypełniania i przesyłania ankiety, a jednocześnie ograniczyć konieczność uruchamiania komponentów archiwizujących i warstwy konta użytkownika.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający wymaga, aby zgodnie ze scenariuszem upoważniony użytkownik (np. Administrator) miał dostęp do wyników.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

46) Pytanie nr 46:

Załącznik nr 12 do SWZ – Opis próbki i procedura badania próbki

W odniesieniu do udzielonej odpowiedzi przez Zamawiającego na pytanie dotyczące **scenariusza nr 4 – Moduł obsługi e-portalu**, w zakresie testów 2 i 3 dotyczących anonimizacji i pseudonimizacji danych osobowych, **prosimy o doprecyzowanie**, czy:

1. **Oczekiwana funkcjonalność anonimizacji i pseudonimizacji dotyczy wyłącznie danych wyświetlanych lub przetwarzanych w ramach portalu e-usług** prezentowanego w próbkę?
2. Czy Zamawiający dopuszcza, by funkcjonalność anonimizacji i pseudonimizacji była **realizowana centralnie – na poziomie repozytorium danych lub bazy systemu głównego**, a nie bezpośrednio w ramach interfejsu portalu e-usług (np. przez interfejs API lub usługę pośrednią).

Wskazujemy, że zakres i poziom szczegółowości wymagań dotyczących anonimizacji może być interpretowany w różny sposób – w szczególności w kontekście próbki dotyczącej portalu e-usług. Doprecyzowanie powyższych kwestii pozwoli przygotować rozwiązanie zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego oraz realnie wykonalne na etapie ofertowania.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Ad. 1. Tak, oczekiwana funkcjonalność anonimizacji i pseudonimizacji dotyczy wyłącznie danych wyświetlanych lub przetwarzanych w ramach portalu e-usług.

Ad. 2. Zamawiający dopuszcza wdrożenie funkcjonalności opisanych w OPZ na poziomie anonimizacji i pseudonimizacji plików w repozytorium dokumentów lub przez komponent zewnętrzny.

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 12 Opis próbki bez zmian.

47) Pytanie nr 47:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt dotyczący prezentacji danych w systemie e-usług

W dokumentacji wskazano, że dane w systemie powinny być prezentowane w formie tabelarycznej, z możliwością szczegółowego filtrowania według precyzyjnych warunków (m.in. autouzupełnianie po trzech znakach dla tekstu, operatory logiczne dla liczb i dat), eksportu do konkretnych formatów (PDF, XLS) oraz stronicowania.

Zwracamy uwagę, że tego typu zapis – choć szczegółowy – może w praktyce ograniczać konkurencję, wskazując na konkretne podejście technologiczne i interfejsowe, które niekoniecznie znajduje zastosowanie we wszystkich typach danych, systemach dziedzinowych, EZD, portalach e-usług lub aplikacjach mobilnych. W szczególności dotyczy to sytuacji, gdy dane mają charakter

dokumentowy, zdarzeniowy, ewidencyjny lub są przechowywane w formie rozproszonej.

W związku z tym prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuści alternatywne podejście, polegające na udostępnieniu w systemie zestawu raportów oraz przeglądów danych, które:

- będą dostosowane do specyfiki danej jednostki organizacyjnej,
- będą umożliwiały częściową personalizację (np. przez użytkownika lub administratora), – zapewnią eksport danych w formacie dostosowanym do potrzeb użytkownika,
- a zarazem pozwolą na funkcjonalnie równoważną obsługę danych, zgodnie z zakresem funkcjonalnym wymagany w OPZ.

Z naszej perspektywy, takie podejście pozwala zachować przejrzystość i dostępność danych, a jednocześnie nie ogranicza architektury systemowej i technologii oferowanych na rynku.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający informuje, że dopuszcza alternatywne podejście, polegające na udostępnieniu w systemie zestawu raportów oraz przeglądów danych.

48)Pytanie nr 48:

Pytanie w kontekście opublikowanych Wyjaśnień nr 2 do SWZ z dnia 04.04.2025

„Odpowiedź na pytanie nr 4:

Załącznik nr 11 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.1.1

*Zamawiający **nie dopuszcza realizacji jakiegokolwiek części komponentów systemu w środowisku chmurowym**. Intencją Zamawiającego jest wdrożenie oprogramowania w modelu On Premises, tj. zaimplementowanego na środowisku informatycznym, zakupionego w ramach współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej projektu pn. „E-usługi publicznej dla mieszkańców Gminy Wronki”.*

Zamawiający w zakresie niniejszego projektu zakupił sprzęt teleinformatyczny, którego wykorzystanie musi być zgodne z celami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie. Oprogramowanie zainstalowane w chmurze nie spełnia zatem założeń projektowych, co oznacza, że jego funkcjonowanie wiązałoby się z utratą dofinansowania.”

Zgodnie z dokumentacją konkursową dotyczącą projektów współfinansowanych w ramach perspektywy finansowej 2021–2027, jednym z kluczowych kryteriów oceny wniosków o dofinansowanie była gotowość do wdrożenia nowoczesnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, w szczególności takich jak:

- rozwiązania chmurowe (cloud computing),
- aplikacje mobilne,
- otwarte dane i API,
- nowoczesne systemy wspierające komunikację elektroniczną i zarządzanie usługami publicznymi.

Zwracamy uwagę, że portal e-usług oraz aplikacja mobilna — jako elementy zintegrowane funkcjonalnie — powinny być rozpatrywane jako spójny komponent technologiczny. Wspólna architektura tych rozwiązań ma istotne znaczenie dla zapewnienia:

- stabilności i dostępności,
- możliwości integracji z systemami zewnętrznymi,
- zgodności z aktualnymi trendami technologicznymi,
- bezpieczeństwa oraz niezawodności w dostarczaniu usług dla mieszkańców.

1. W związku z powyższym **prosimy o doprecyzowanie**, czy całkowite wykluczenie przez Zamawiającego możliwości realizacji portalu e-usług oraz aplikacji mobilnej w architekturze chmurowej (w modelu SaaS/PaaS) jest w pełni zgodne z treścią złożonego przez Zamawiającego wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentu studium wykonalności, które stanowiły podstawę oceny projektu w ramach przyznania środków.

Zważywszy na powyższe, wnosimy również o:

2. Udostępnienie stosownych fragmentów wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności, w których określono planowaną technologię wdrożenia:

- systemów dziedzinowych,
- portalu e-usług,
- aplikacji mobilnej.

3. Wskazanie, czy wykluczenie rozwiązań chmurowych oraz wymóg instalacji wyłącznie na infrastrukturze własnej Zamawiającego (On-Premises) zostały jednoznacznie przewidziane na etapie wnioskowania o środki unijne.

Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że zakup infrastruktury sprzętowej w ramach odrębnego postępowania pn. „NliPP.271.23.2024 – Zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania narzędziowego” **nie wyklucza możliwości zastosowania rozwiązań chmurowych**. Nowoczesne modele architektury informatycznej coraz częściej łączą elementy lokalne z infrastrukturą chmurową w modelu hybrydowym, co pozwala zwiększyć elastyczność i odporność systemu, a także zoptymalizować koszty i zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa.

Pozyskanie powyższych informacji pozwoli jednoznacznie określić zakładane przez Zamawiającego rozwiązania co umożliwi Wykonawcy oszacować koszty oferty.

W naszej ocenie potencjalna realizacja projektu z istotnym odejściem od założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności — w szczególności w zakresie zastosowania nowoczesnych technologii — może nie tylko ograniczać konkurencyjność postępowania, lecz również nieść ze sobą ryzyko dla prawidłowego rozliczenia środków unijnych, a w skrajnych przypadkach prowadzić do konieczności **zwrotu części lub całości dofinansowania** w związku z naruszeniem warunków umowy o dofinansowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający informuje, że w zakres rozwiązań chmurowych w ramach zakupionego oprogramowania ujętego w projekcie w zakresie cyberbezpieczeństwa zakłada się uruchomienie rejestrów cyberbezpieczeństwa instalowanych w "chmurze obliczeniowej" w modelu SaaS. Takie założenie wynika wprost ze Studium Wykonalności.

– Udostępnienie danych w chmurze obliczeniowej:

Zakłada się uruchomienie rejestrów cyberbezpieczeństwa instalowanych w "chmurze obliczeniowej" w modelu SaaS. Rozwiązanie to wspomaga organizację w zarządzaniu ryzykiem i podatnościami, zapewni identyfikację aktywów jak i zabezpieczeń, usprawni proces nadzoru oraz kontroli nad systemem bezpieczeństwa informacji. Powyższe pozwoli lepiej zapobiegać i reagować na incydenty bezpieczeństwa oraz wspomaga organizację w realizacji zobowiązań prawnych związanych cyberbezpieczeństwem. W ramach systemu osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo prowadzić będą między innymi następujące rejestry zapewniające zarządzanie m.in. aktywami organizacji i ryzykiem, stosowanymi zabezpieczeniami, procesem zgłaszania i obsługi incydentów, niezgodności oraz naruszeń, nadzorem nad systemem bezpieczeństwa poprzez audyty wewnętrzne oraz przeglądy bezpieczeństwa, wiedzą organizacji o bezpieczeństwie; kontrolą i sprawozdawczością.

Aplikacja mobilna powstała w ramach projektu w zakresie systemu elektronicznych usług publicznych, w obszarze podatków i opłat lokalnych oraz partycypacji społecznej oparta zostanie o chmurę obliczeniową, pozwalającą na przechowywanie, przetwarzanie i zarządzanie danymi, oraz ich udostępnienie. Jednak, chmura ta będzie gminną chmurą obliczeniową.

Również aplikacja mobilna powstała w ramach projektu w zakresie systemu elektronicznych usług publicznych, w obszarze podatków i opłat lokalnych oraz partycypacji społecznej oparta zostanie o chmurę obliczeniową, pozwalającą na przechowywanie, przetwarzanie i zarządzanie danymi, oraz ich udostępnienie.

Możliwość wykorzystania gminnej chmury obliczeniowej posiadać będzie także portal elektronicznych usług publicznych. Portal zainstalowany zostanie na serwerach w Urzędzie Miasta i Gminy Wronki i będzie umożliwiał korzystanie z niego jednostkom organizacyjnym Urzędu poprzez bezpieczne łącze, wykorzystując chmurę obliczeniową.

W zakresie wskazania, czy wykluczenie rozwiązań chmurowych oraz wymóg instalacji wyłącznie na infrastrukturze własnej Zamawiającego (On-Premises) zostały jednoznacznie przewidziane na etapie wnioskowania o środki unijne. Zamawiający wskazuje, że wymóg instalacji na zakupionym sprzęcie wynika z dokumentów aplikacyjnych.

Ponadto w odniesieniu do zakupu infrastruktury sprzętowej w ramach odrębnego postępowania pn. „NliPP.271.23.2024 – Zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania narzędziowego” Zamawiający wskazuje, iż zgodnie ze Studium Wykonalności:

„W projekcie zaplanowano zakup:

Środków trwałych (ŚT):

- Sprzęt serwerowy wraz z oprogramowaniem i wdrożeniem - 1 szt

Wartości niematerialnych i prawnych (WNIp):

- Zintegrowany pakiet oprogramowania wraz z wdrożeniem – 1 komplet

- Linux RedHAT lub równoważny - 1 szt

- WINDOWS 2022 Srv Std. - gov (24 core) lub równoważny (12 szt) – 1 komplet

- WINDOWS 2022 - Ext. Conector - gov lub równoważny, 1 szt

- CERTYFIKATY SERWEROWE - 1 szt

- Oprogramowanie antywirusowe z wbudowanym system EDR - 1 szt.

- Oprogramowanie w zakresie cyberbezpieczeństwa - 1 szt.

Wnioskodawca nie posiada na swoim wyposażeniu planowanego do zakupu sprzętu (ŚT) i oprogramowania (WNiP), które będzie uzupełnieniem do aktualnie posiadanej i użytkowanej przez Wnioskodawcę infrastruktury i jest niezbędne do modernizacji systemu teleinformatycznego, w celu do budowy portalu elektronicznych usług publicznych i zapewnienia bezpieczeństwa wdrożonego systemu (jako element projektu).”

Zgodnie z art. 137 ust. 1 i 4 Pzp Zamawiający informuje, że dokonana została zmiana treści Specyfikacji warunków zamówienia również w innym niż wskazanych w powyższych odpowiedziach zakresie:

a) w ust. 21 Rozdziału XIV SWZ dokonano zmiany terminu otwarcia przedmiotowego środka dowodowego, którego treść otrzymuje brzmienie:

„Przedmiotowy środek dowodowy, tj. próbkę oferowanego systemu, w dwóch identycznych egzemplarzach (co do zawartości i opisu), oznakowanych jako „próbka - dysk podstawowy” i „próbka - dysk zapasowy”, Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego w nieprzezroczystej kopercie lub innym opakowaniu, do upływu terminu składania ofert, na adres: Gmina Wronki, ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki (Biuro Obsługi Interesanta, parter).

Wyżej wymieniony przedmiotowy środek dowodowy powinien zostać opakowany w sposób zabezpieczający przed nieuprawnionym otwarciem opakowania i oznaczony następująco:

.....
/nazwa (firma), adres Wykonawcy/

Adresat:

Gmina Wronki ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki

PRZEDMIOTOWY ŚRODEK DOWODOWY

złożony dla postępowania o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest:

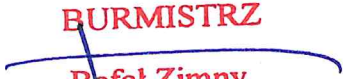
*„Budowa portalu elektronicznych usług publicznych
wraz z wdrożeniem, dostosowanie środowiska do nowych modułów,
szkolenia dla pracowników w zakresie obsługi portalu
oraz szkolenia dla pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa”*

Znak sprawy: **NliPP.271.3.2025**

Nie otwierać przed dniem 25 kwietnia 2025 roku godzina 9.15”

- b) w ust. 1 Rozdziału XVII SWZ dokonano zmiany terminu związania ofertą, którego treść otrzymuje brzmienie:
*„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **23 lipca 2025 roku**, tj. 90 dni od upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*
- c) w ust. 3 Rozdziału XIX SWZ dokonano zmiany terminu składania ofert, którego treść otrzymuje brzmienie:
*„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w terminie: **do dnia 25 kwietnia 2025 roku do godz. 9:00.**”*
- d) w ust. 1 Rozdziału XX SWZ dokonano zmiany terminu otwarcia ofert, którego treść otrzymuje brzmienie:
*„Otwarcie ofert nastąpi dnia **25 kwietnia 2025 roku o godz. 9:15.**”*
- e) Zamawiający dokonał modyfikacji treści Ogłoszenia o zamówieniu w sekcjach 5.1.9. poprzez zmianę kryterium pn. *Referencje dotyczące określonych dostaw* oraz w sekcji 5.1.12. w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

BURMISTRZ

Rafał Zimny

Załączniki:

- 1) Zmodyfikowany załącznik nr 2a do SWZ – projektowane postanowienia umowy
- 2) Zmodyfikowany załącznik nr 7 do SWZ – wykaz wykonanych dostaw
- 3) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu

