



Fundusze Europejskie  
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Gmina Międzyrzec Podlaski  
ul. Warszawska 20  
21-560 Międzyrzec Podlaski

Międzyrzec Podlaski, dnia 3 października 2024 r.

Numer referencyjny: **IN.271.36.2024.EJ**

**- wszyscy Wykonawcy -**

**dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pt. „*Świadczenie dostaw sprzętu i wyposażenia sportowego na terenie Gminy Międzyrzec Podlaski*”.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT**

**Zamawiający – Gmina Międzyrzec Podlaski**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - dalej „ustawa Pzp” **informuje o:**

#### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie ww. postępowania pod względem kryteriów określonych w rozdziale 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest:

1.) w zakresie **części 1:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

***Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”***

***ul. Warszawska 20***

***21-560 Międzyrzec Podlaski***

**- cena oferty brutto: 31 119,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Orzona 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
5.	<b>GM TRADE Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk Spółka cywilna</b> Ul. Klonowa 2 Nowogród Bobrzański	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
6.	<b>MICHAŁ SZYMANSKI</b> Ul. Myśliwska 119 35-212 Rzeszów	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
7.	<b>Firma "EKO-RAJD" ELŻBIETA PIĘTA KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA</b> Ul. Stanisława Trembeckiego 11a 35-243 Rzeszów	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>89,08 pkt</b>	<b>89,08 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzeczka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
10.	<b>PHPU LEBA-SPORT LECH KUPRAN</b> Ul. Dworcowa 62/115 10-437 Olsztyn	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	

2.) w zakresie **części 2:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzeczka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**  
- cena oferty brutto: **5 904,00 zł;**



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
6.	<b>MICHAŁ SZYMANSKI</b> Ul. Myśliwska 119 35-212 Rzeszów	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
7.	<b>Firma "EKO-RAJD" ELŻBIETA PIĘTA KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA</b> Ul. Stanisława Trembeckiego 11a 35-243 Rzeszów	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp</i>	
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
10.	<b>PHPU LEBA-SPORT LECH KUPRAN</b> Ul. Dworcowa 62/115 10-437 Olsztyn	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	

3.) w zakresie **części 3:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**

**ul. Warszawska 20**

**21-560 Międzyrzec Podlaski**

- cena oferty brutto: **12 504,00 zł;**



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordonia 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
2.	<b>Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak</b> Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
4.	<b>PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE ONBEST JANINA FLORKIEWICZ</b> ul. Plac Szkolny Dwór 26 /3 21-500 Biała Podlaska,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>62,05 pkt</b>	<b>62,05 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzeczka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

4.) w zakresie **części 4:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzeczka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**  
- cena oferty brutto: **6 519,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>58,60 pkt</b>	<b>58,60 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

5.) w zakresie **części 5:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**  
- cena oferty brutto: **30 135,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
2.	<b>Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak</b> Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>86,66 pkt</b>	<b>86,66 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

6.) w zakresie **części 6:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**  
- cena oferty brutto: **6 396,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>73,45 pkt</b>	<b>73,45 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

7.) w zakresie **części 7:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**  
- cena oferty brutto: **3 444,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

7.	<b>Firma "EKO-RAJD" ELŻBIETA PIĘTA KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA</b> Ul. Stanisława Trembeckiego 11a 35-243 Rzeszów	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>60,10 pkt</b>	<b>60,10 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
10.	<b>PHPU LEBA-SPORT LECH KUPRAN</b> Ul. Dworcowa 62/115 10-437 Olsztyn	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp	

8.) w zakresie **części 8:**  
oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „RAZEM”**  
**ul. Warszawska 20**  
**21-560 Międzyrzec Podlaski**

- cena oferty brutto: **19 065,00 zł;**

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)	
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa,	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp	





Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

3.	<b>4STB Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Ul. Osadnicza 35 65-785 Zielona Góra,	<i>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp</i>	
8.	<b>Fundacja Twoja Praca</b> Al. 1000-lecia 10 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>50,07 pkt</b>	<b>50,07 pkt</b>
9.	<b>Międzyrzecka Spółdzielnia Socjalna „Razem”</b> Ul. Warszawska 20 21-560 Międzyrzec Podlaski	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

## **2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW**

### **Odrzuceniu podlegają oferty Wykonawców:**

**Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 na postawie art. na postawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) **Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.**

**Zgodnie pkt. 13.5 SWZ Wykonawca wraz z ofertą obowiązany był złożyć Oświadczenie w trybie art. 94 ust. 2 ustawy Pzp Oświadczenie wg załącznika Nr 5**

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył ww. oświadczenia.

W związku z powyższym w dniu 18.09.2024r. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia ww dokumentów, tj.:



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

1) oświadczenia, o którym mowa w pkt 13.5 SWZ,

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów/oświadczeń w przewidzianym terminie, zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp tj. wykonawca, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak., Gorzeszów 19; 58-405 Krzeszów w zakresie części 3 i 5, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:**

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
  - 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
  - 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
  - 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
  - 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,
- pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób**



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

### **zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie spełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: 4STB Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością: ul. Osadnicza 35; 65-785 Zielona Góra, w zakresie części 8, na postawie art. na postawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) **Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.**

**Zgodnie pkt. 13.5 SWZ Wykonawca wraz z ofertą obowiązany był złożyć Oświadczenie w trybie art. 94 ust. 2 ustawy Pzp Oświadczenie wg załącznika Nr 5**

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył ww. oświadczenia.

W związku z powyższym w dniu 18.09.2024r. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia ww dokumentów, tj.:

- 1) oświadczenia, o którym mowa w pkt 13.5 SWZ,



Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów/oświadczeń w przewidzianym terminie, zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp tj. wykonawca, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: PHU ONBEST JANINA FLORKIEWICZ; ul. Plac Szkolny Dwór 26 /3; 21-500 Biała Podlaska, w zakresie części 3, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:**

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
- 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
- 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
- 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,

**- pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie niespełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę: GM TRADE Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk Spółka cywilna; Ul Klonowa 2, Nowogród Bobrzański, w zakresie części 1, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:**

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
- 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
- 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
- 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,

- **pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób**



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

## **zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie spełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: MICHAŁ SZYMANSKI, UL. Myśliwska 119, 35-212 Rzeszów została odrzucona w zakresie części 1 i 2, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia** Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
- 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
- 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
- 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

- **pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie spełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę: Firma "EKO-RAJD" ELŻBIETA PIĘTA KALSPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA, Ul. Stanisława Trembeckiego 11a, 35-243 Rzeszów;** została odrzucona w zakresie części 1, 2 i 7 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
- 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
- 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

- 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
- 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,  
**- pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie niespełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę: Fundacja Twoja Praca Al. 1000-lecia 10, 21-560 Międzyrzec Podlaski została odrzucona w zakresie części 2 , na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.**

Zamawiający dokonał analizy zaoferowanej przez Wykonawcę ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia, odnosząc ją (porównując) do wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej **16 995,80 zł** oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, wynoszącej **16 938,88 zł**.

Dokonana analiza wykazała, że cena oferty nr 8 w zakresie części 2 tj. 10 621,52 zł, jest niższa o 37,30 % od ustalonej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, pismem znak sprawy: IN.271.36.2024.EJ z dnia 25 września 2024 r. (wysłanym za pośrednictwem Platformy Zakupowej), zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca, w wyznaczonym w wezwaniu terminie (tj. do dnia 30 września 2024 r. do godz. 10:00), przekazał drogą elektroniczną (za pośrednictwem Platformy Zakupowej) odpowiedź na wezwanie w zakresie wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Zamawiający dokonał oceny złożonych wyjaśnień w następującym zakresie:

1. Czy zostały złożone w terminie.
2. Czy złożone dokumenty:
  - a) wykazują realność zastosowanej ceny ( tj. obalają domniemanie ceny rażąco niskiej);
  - b) odpowiadają oczekiwaniom zamawiającego wskazanym w wezwaniu;
  - c) zawierają dowody na poparcie argumentacji wskazanej w wyjaśnieniach.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

1. Wyjaśnienia zostały złożone w terminie.
2. Zamawiający dokonał oceny wyjaśnień w odniesieniu do wymogów wynikających z przepisów ustawy Pzp i treści skierowanego do wykonawcy wezwania i uznał, że wykonawca nie wykazał, że cena jest ceną realną w świetle ww. wymogów z następujących powodów:

*Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach **nie przedstawił kalkulacji kosztów odzwierciedlającej należyte wykonanie przedmiot umowy, tj. z uwzględnieniem wszystkich obowiązków wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.** Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami powinny uzasadniać brak występowania rażąco niskiej ceny lub kosztu, w tym winny być konkretne, wyczerpujące i rozwiewające wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów.*

*Powyższe ma istotne znaczenie, ponieważ to wyłącznie na podstawie złożonych wyjaśnień Zamawiający dokonuje oceny czy oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt, czy też rażąco niskie ich istotne części składowe. Na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, jakie obiektywne czynniki pozwoliły na obniżenie ceny oferty oraz w jakim stopniu dzięki tym czynnikom cena oferty została obniżona oraz czy pozycje kalkulacji uwzględniają wszystkie kwestie i wymagania określone w postępowaniu, w tym opisie przedmiotu zamówienia.*

*Podkreślić należy, iż sytuacja prawna Wykonawcy, który w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów, w przedmiocie rażąco niskiej ceny, w ogóle ich nie złożył oraz Wykonawcy, który złożył wyjaśnienia ogólnikowe i nieoparte dowodami lub niezgodne z warunkami zamówienia, jest taka sama. W w/w przypadkach oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Wyjaśnienia wykonawcy co do zasady muszą być konkretne, wyczerpujące, odpowiednio umotywowane, rzeczywiście uzasadniające podaną w ofercie cenę, wykazujące, że możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę oraz*



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

*warunkach określonych w postępowaniu. Powyższe wynika z faktu, że to wyłącznie na podstawie złożonych wyjaśnień zamawiający dokonuje oceny czy oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt, czy też rażąco niskie ich istotne części składowe. Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wystosowane przez zamawiającego wezwanie udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione.*

*Podkreślić trzeba, iż nie tylko nieudzielenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkować będzie koniecznością odrzucenia oferty, ale także złożenie takich wyjaśnień, które nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, w tym ceny rozumianej jako ceny za realizację przedmiotu zamówienia na zasadach określonych w postępowaniu. **Istotne znaczenie ma więc ustawowy obowiązek złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.** Obowiązek ten wynika wprost z art. 224 ust. 1 Pzp, gdzie jednoznacznie wskazano, iż „zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, a potwierdzeniem istnienia powyższego obowiązku jest również art. 224 ust. 6 Pzp, wskazujący na konieczność odrzucenia oferty „jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. **Konieczność poparcia przedstawianych wyjaśnień dowodami ma kluczowe znaczenie dla ich oceny, w tym również oceny możliwości realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.***

*Wezwanie do wyjaśnienia ceny oferty co do zasady jest konsekwencją stwierdzenia faktu, że cena ta w sposób zauważalny odbiega od wartości zamówienia czy średniej arytmetycznej cen innych ofert. W odpowiedzi na takie wezwanie wykonawca zobowiązany jest zatem wyjaśnić w sposób szczegółowy i konkretny, że zaoferowana cena gwarantuje należyłą realizację całego zamówienia, uwzględnia wszelkie niezbędne do tego elementy – w tym wszystkie warunki określone w postępowaniu, jak również wykazać dlaczego był w stanie zaoferować cenę na takim, a nie innym poziomie, czyli poziomie odbiegającym od wartości zamówienia lub cen innych złożonych w postępowaniu ofert. Przy czym podkreślić trzeba, że nie jest wystarczające samo powołanie się na istnienie tego rodzaju okoliczności, lecz konieczne jest wykazanie w sposób mierzalny, jak wpływają one na obniżenie kosztów realizacji zamówienia, jakie mają przełożenie na*

Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

*poszczególne elementy składowe ceny. **Tak złożone wyjaśnienia wykonawca zobowiązany jest poprzeć stosownymi dowodami potwierdzającymi wskazywane w wyjaśnieniach informacje.** Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy wykonawca powołuje się na istnienie po jego stronie pewnych szczególnie korzystnych warunków czy posiadanie pewnych szczególnych rozwiązań, które wpłynęły na sposób ukształtowania ceny. Nie dysponując dowodami zamawiający nie jest w stanie dokonać oceny czy okoliczności powodujące obniżenie ceny, na które powołuje się wykonawca, faktycznie zachodzą lub czy przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia i dowody potwierdzają przyjęcie do wyceny wszystkich warunków określonych w dokumentach zamówienia.*

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, na fakt, iż Wykonawca, zgodnie z art. 224 ust 5 nie wykazał, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę: PHPU LEBA-SPORT LECH KUPRAN, UL Dworcowa 62/115 , 10-437 Olsztyn, została odrzucona w zakresie części 1, 2 i 7 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia** Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:

- 1) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234),
- 2) bezrobotnych w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),



Projekt pn. „Programy rozwojowe szkół w Gminie Międzyrzec Podlaski” realizowany w ramach Działania 10.3 Kształcenie ogólne Priorytetu X Lepsza edukacja Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

- 3) osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
  - 4) osób z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123),
  - 5) osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,
- pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) - 3), pkt 6) oraz pkt 9), jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie powyższego wymogu Zamawiający oceniał na podstawie oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ.

Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie wskazując, iż nie spełnia wymagań art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że:

- oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na nie niespełnienie wymagań wskazanych w ust. 4.3.5. SWZ, odnoszących się do art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Zastępca Wójta Gminy  
Michał Teofilski  
/ - /