

Łomża, dnia 16 .05.2025 r.

**WIR.271.2.8.6.2025**

## **INFORMACJA**

### **o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WIR.271.2.8.2025 pn.: „Opracowanie dokumentacji termomodernizacji budynków SP 1 i PP 10 w Łomży”.

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia w/w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji – na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn.: „Opracowanie dokumentacji termomodernizacji budynków SP 1 i PP 10 w Łomży”:

1. w części 1 zamówienia - Opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomży

#### **Uzasadnienie prawne:**

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Na wykonanie części 1 zamówienia w wyznaczonym terminie wpłynęły 4 oferty. Ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia tj. 200 000,00 zł. W chwili obecnej Zamawiający nie może zwiększyć kwoty posiadanych środków do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. w części 2 zamówienia - Opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynku Przedszkola Publicznego nr 10 w Łomży

#### **Uzasadnienie prawne:**

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Na wykonanie części 2 zamówienia w wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert, w tym 1 oferta która nie przewyższała środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. Jako najkorzystniejszą oceniono ofertę złożoną przez Wykonawcę JNS SP. Z O.O., która otrzymała największą liczbę punktów, zaoferowana cena brutto oferty to 110 700,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia tj. kwotę 100 000,00 zł brutto. Zamawiający nie może w chwili obecnej zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Z up. Prezydenta Miasta

**Piotr Serdyński**  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA