



Znak sprawy: ZP/18/PN/2025

Zabrze, 06.06.2025 r.

Dyrektor

dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT

tel. (32) 370 43 07
fax. (32) 370 45 22

sekretariat@szpital.zabrze.pl

www.szpital.zabrze.pl



POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie
zadań nr 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,13,15 oraz unieważnieniu postępowania
w zakresie zadań nr 3,12,14

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,13,15** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„Dostawa produktów leczniczych i wyrobów medycznych”

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 1:

AstraZeneca Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság
1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., Hungary
za kwotę: **859 355,57 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 2:

Amgen Sp. z o.o.
ul. Puławska 145
02-715 Warszawa
za kwotę: **557 997,98 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 4:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
za kwotę: **1 582 773,37 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 5:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

za kwotę: **105 209,28 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 6:

Komtur Polska Sp. z o.o.

Plac Farmacji 1

02-699 Warszawa

za kwotę: **6 357 575,95 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 7:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

za kwotę: **481 275,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 8:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

za kwotę: **82 812,46 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 9:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

za kwotę: **105 840,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 10:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

za kwotę: **29 311,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 11:**Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.****ul. Szopienicka 77****40-431 Katowice**za kwotę: **2 338 285,43 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 13:**Baxter Polska Sp. z o.o.****ul. Kruczkowskiego 8****00-380 Warszawa**za kwotę: **29 268,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 15:**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.****ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9****40-273 Katowice**za kwotę: **9 880,54 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
1	AstraZeneca Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., Hungary	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 00.00	60.00
2	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
4	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
5	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
5	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1. Cena – 59.63 2. Termin dostawy – 40.00	99.63
5	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1. Cena – 54.83 2. Termin dostawy – 40.00	94.83
6	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 00.00	60.00
7	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
7	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1. Cena – 57.50 2. Termin dostawy – 40.00	97.50
8	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
9	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
10	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00

11	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
13	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1. Cena – 60.00 2. Termin dostawy – 40.00	100.00

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadań nr 3,12

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 3,12** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 1)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 1) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono (...) żadnej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadań nr 3,12 nie złożono żadnej oferty.

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 14

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 14** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 3)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty złożonej w zakresie **zadania nr 14** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadań nr 14:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
14	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	1.Cena – 60.00 2.Termin dostawy – 40.00	100.00

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski