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**Dotyczy**: wyjaśnienia treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **USŁUGA – REMONT SPRZĘTU INŻYNIERYJNEGO – NAPRAWA GŁÓWNA UNIWERSALNEJ MASZYNY INŻYNIERYJNEJ UMI 9.50 (NR SPRAWY: TECH/78/MT/2025).**

Działając na podstawie art.135 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. - *Prawo zamówień publicznych* (dalej jako: ustawa Pzp), Zamawiający udostępnia treść zapytań (bez ujawniania źródła) wraz z wyjaśnieniami treści SWZ w odpowiedzi na wniosek złożony przez Wykonawcę.

***Pytanie 1:***

Proszę o zmianę pkt. 5.1. ppkt. 4 i pkt. 6.2.2 SWZ w taki sposób, aby jednoznacznie i obiektywnie wynikało z niego, że warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej potwierdzi zdolność Wykonawcy do realizacji przedmiotowego postępowania.

*Na chwilę warunek ten został sformułowany w następujący sposób:*

***Pkt. 5.1. ppkt. 4 SWZ***

*„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada zdolność do realizacji co najmniej jednej wykonanej usługi naprawy układu hydraulicznego do maszyn lub naprawy maszyn do prac ziemnych posiadających w swojej konstrukcji układ lub układy hydrauliczne o minimalnej wartości 50 000,00 zł”*

***Pkt. 6.2.2. SWZ***

*Potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej:*

*1) Wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych (potwierdzający warunek udziału w postępowaniu opisany w pkt.5.1. ppkt 4 SWZ) o wykonaniu conajmniej jednej usługi, której przedmiotem były naprawy układu hydraulicznego do maszyn lub naprawy maszyn do prac ziemnych posiadających w swojej konstrukcji układ lub okłady hydrauliczne w okresie ostatnich 3 lat (…).*

Chodzi o wykluczenie takiej wykładni SWZ, stosownie do której, potencjalny oferent może przedstawić oświadczenie wraz z dowodami na podstawowe czynności naprawcze przy układach hydraulicznych do maszyn oraz maszyn do prac ziemnych. Podstawowe czynności mogą obejmować np. wymianę uszczelnień lub oringów w koparko-ładowarkach czy wymianę przewodów hydraulicznych w ładowarce . W naszej ocenie, Zamawiający, wymagając udokumentowania doświadczenia, chce zagwarantować udział w postępowaniu Wykonawców, którzy wykonywali już tożsame remonty i dają rękojmie należytego wykonania zamówienia. Obecna forma zapisu nie daje żadnych obiektywnych przesłanek do weryfikacji, w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, potencjalnego wykonawcy.

Powyższe uwagi odnoszą się do wymagań w zakresie rodzaju usługi, jaką Wykonawcy powinni wykazać się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Dodatkowo, chcielibyśmy przedstawić pod rozwagę Zamawiającego zasadność wskazania wartości wykonanej w przeszłości usługi, która została ustalona w kwocie 50.000,00 zł.

W ocenie Wykonawcy, określenie przez Zamawiającego minimalnej wartości usługi niezbędnej do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu na poziomie 50.000 zł przy jednoczesnym oszacowaniu wartości całego zamówienia na kwotę około 2 500 000,00 do 3 000 000,00 zł, jest nieproporcjonalne i niewystarczające do należytej oceny zdolności technicznej i zawodowej Wykonawców.

Zgodnie z art. 112 ust. 2 w zw. z art. 16 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i umożliwiać ocenę zdolności wykonawcy do jego należytego wykonania. Ustalony przez Zamawiającego próg wartości usług referencyjnych stanowi zaledwie 2% wartości zamówienia. W praktyce oznacza to, że wykonawca mógłby legitymować się doświadczeniem zdobytym przy realizacji usługi o zupełnie innym charakterze organizacyjnym, skali ryzyka i złożoności – i to przy znikomym zakresie finansowym – co nie pozwala realnie ocenić jego przygotowania do realizacji zamówienia na poziomie 2 500 000,00 – 3 000 000,00 mln zł.

Tak niski próg:

1) nie weryfikuje w wystarczającym stopniu doświadczenia wykonawcy w usługach zbliżonych zakresem i skalą do przedmiotu zamówienia,

2) nie daje gwarancji, że wykonawca posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne i kompetencje, by wykonać usługę w znacznie większym zakresie i pod presją wyższego poziomu odpowiedzialności,

3) może prowadzić do nieuzasadnionego obniżenia poziomu konkurencyjności, premiując wykonawców niedoświadczonych, ale formalnie spełniających minimalne kryteria.

Zamawiający, ustalając warunki udziału, powinien zapewnić równowagę pomiędzy dostępem do zamówienia a realną weryfikacją zdolności wykonawcy do jego należytego wykonania. W niniejszym przypadku próg 50.000 zł nie spełnia tej funkcji.

Poniżej propozycja postanowienia pkt. 5.1. ppkt. 4) i pkt. 6.2.2 SWZ uwzględniająca powyższe uwagi:

Pkt. 5.1. ppkt. 4)

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada zdolność do realizacji co najmniej jednej usługi polegającą na remoncie głównym co najmniej 3 sztuk maszyn do prac ziemnych na kwotę 500 000,00 zł.”

Pkt. 6.2.2.

Potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej:

1) Wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych (potwierdzający warunek udziału w postępowaniu opisany w pkt.5.1. ppkt 4 SWZ) o wykonaniu co najmniej jednej usługi, której przedmiotem był remont główny co najmniej 3 sztuk maszyn do prac ziemnych na kwotę 500 000,00 złw okresie ostatnich 3 lat (…).

Przez pojęcie „usługi” należy rozumieć wykonanie remontu wskazanej powyżej liczby sztuk maszyn w ramach jednego i tego samego zamówienia określającego przedmiot usługi. Powyższe oświadczenie powinno zawierać: rodzaj SpW; nazwę Zamawiającego, datę wykonania usługi, dowody (referencje) stwierdzające, że usługa została należycie wykonana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna wyłącznie warunki udziału w postępowaniu, które zostały szczegółowo określone w dokumentach zamówienia, tj. Rozdział 5 pkt. 5.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający jasno określił wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej i podtrzymuje stanowisko w tym względzie, pozostawia zapisy bez zmian.
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