



Wrocław, 07.11.2024r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę echokardiografu z funkcją echokardiografii przezprzelykowej wraz z zewnętrzną stacją roboczą z oprogramowaniem do analizy badań echokardiograficznych - 1 kpl., znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.137.2024.

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy z dnia 11września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r.poz. 1320 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie zewnętrznej stacji roboczej z oprogramowaniem do analizy badań echokardiograficznych, do osobnego pakietu/ części?

Pytanie 2

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dostawa samej zewnętrznej stacji roboczej z oprogramowaniem do analizy badań echokardiograficznych odbyła się w terminie do dnia 31.12.2024? W przypadku wyrażenia zgody, prosimy o modyfikację zapisów umownych w tym zakresie.

Pytanie 3

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na pytanie nr 2, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca wystawi odrębną fakturę za dostawę zewnętrznej stacji roboczej z oprogramowaniem z terminem płatności 30 dni od dnia otrzymania FV.

Pytanie 4

Prosimy o zmianę w treści § 6 ust. 1 od pkt 1) do pkt 5) projektu umowy określenia „opóźnienie” na „zwłokę”. Opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. A zatem zwłoka to niewykonanie przez dłużnika świadczenia w terminie w wyniku okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Opóźnienie natomiast to każde niewykonanie zobowiązania w terminie. Przez zwłokę należy rozumieć zatem kwalifikowaną formę opóźnienia. Wykonawca, który nie wykonuje zobowiązania w terminie wyznaczonym w umowie w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, pozostaje w zwłoce. Projektowana umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może przewidywać postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Należy jednak podkreślić, że komentowany zakaz nie ma charakteru bezwzględного, co oznacza, iż w sytuacjach uzasadnionych okolicznościami lub zakresem zamówienia zamawiający będzie mógł zastrzec odpowiedzialność wykonawcy z tytułu opóźnienia. Ciężar dowodu w tym wypadku będzie spoczywał na zamawiającym, tj. musi on wykazać, że pomimo

generalnego zakazu formułowania postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia, w konkretnym przypadku istniała podstawa do tego, by takie postanowienie w umowie zamieścić.

Analiza orzecznictwa KIO jeszcze na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych (np. wyrok KIO z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt KIO 1585/19) pozwala uznać, że zastrzeżenie kar umownych tytułem opóźnienia często jest nieuzasadnione charakterem zamówienia i pociąga za sobą zbyt duże ryzyko po stronie wykonawcy.

We wszystkich postępowaniach o zamówienia publiczne odpowiedzialność wykonawcy za niewykonanie w terminie zobowiązań powinna być związana ze zwłoką, czyli okolicznościami za które ponosi odpowiedzialność, natomiast opóźnienie powinno być wyjątkiem uzasadnionym okolicznościami lub charakterem zobowiązania.

Pytanie 5

Prosimy o zmianę treści § 6 ust. 2 projektu umowy na zgodną z treścią art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Umowa powinna określać: „łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”. Obecne brzmienie § 6 ust. 2 projektu umowy określa maksymalną wysokość kar umownych za każde opóźnienie. Niezgodność z art. 436 pkt 3 ustawy PzP polega na tym, że § 6 ust. 2 projektu umowy powinien określać „łączną maksymalną”, którą strona (zamawiający) może dochodzić na podstawie (całej) umowy. W postępowaniach o zamówienia publiczne odpowiedzialność najczęściej spotykane są postanowienia np.: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto, o której umowa w par. 2 ust. 2 umowy”.

ODPOWIEDŹ na pytania 1-5: Zgodnie z SWZ.

Z upoważnienia KOMENDANTA
4. Wojskowego Szpitala Klinicznego
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu

/-/

mgr Piotr Strąk
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych